This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

P Slav G23.60

Library of the Museum

OF

COMPARATIVE ZOÖLOGY,

AT HARVARD COLLEGE, CAMBRIDGE, MASS.

Founded by private subscription, in 1861.

Gift of the
Imp. Russ. Geogr. Society
No. 3498
Mar. 2. 1869. Bd May 18. 1881

Harvard College Library.

FROM

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

St. Petersburg – Imp. rus. geog. Societatis.

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1867 годъ.

СОСТАВЛЕНЪ СЕКРЕТАРЕМЪ ОБЩЕСТВА

БАРОНОМЪ Е. Р. ОСТЕНЪ-САКЕНОМЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

(Вас. Островъ, 8 линія, No. 45.)

1868.

Digitized by Google

Geog. 196.3
Slav 23.60
P Slav 623.60
Harvard College Library
Transferred from
Museum of Comp. Zool. Library
14 Oct. 1896.

Предсѣдатель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

СОВѢТЪ ОБЩЕСТВА.

Вице-Предсѣдатель: Графъ Ѳ. П. **Литке.**
Помощникъ Предсѣдателя: А. И. **Левшинъ.**
Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ: Мат. Геогр. С. И. **Зеленый.**
Физ. Геогр. П. П. **Семеновъ.**
Этнографіи В. И. **Ламанскій.**
Статистики Е. И. **Ламанскій.**
Дѣйствительные Члены: Н. А. **Ивашинцовъ.**
А. Н. **Савичъ.**
В. П. **Безобразовъ.**
В. В. **Григорьевъ.**
Графъ Ѳ. Л. **Гейденъ.**
А. И. **Бутаковъ.**
А. И. **Артемьевъ.**
В. И. **Вешняковъ.**
Секретарь Общества: бар. Ѳ. Р. **Остенъ-Сакенъ.**
Казначей: М. Д. **Княжевичъ.**

въ отдѣленіяхъ:

Мат. Геогр., помощникъ предсѣдательствующаго: Э. І. **Форшъ.**
Физич. Географіи, помощникъ предсѣдательствующаго: Н. А. **Ивашинцовъ.**
Статистики, помощникъ предсѣдательствующаго: А. Б. **Вушенъ.**
Секретари: Статистики М. Н. **Раевскій.**
Этнографіи Л. Н. **Майковъ.**

КАВКАЗСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Покровитель Отдѣла: **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.**
Предсѣдательствующій А. П. **Карцовъ I.**
Помощникъ предсѣдательствующаго І. И. **Ходзько.**
Правитель дѣлъ Д. И. **Ковалевскій.**

СИБИРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Покровитель Отдѣла: Ген.-Губер. Восточ. Сибири М. С. **Карсаковъ.**
Предсѣдательствующій Б. К. **Кунель.**
Правитель дѣлъ: А. С. **Сгибневъ** (въ отсутствіи).
И. д. Правителя дѣлъ: А. Ѳ. **Усольцевъ.**

СѢВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Предсѣдательствующій: И. П. **Корниловъ.**
Помощникъ предсѣдательствующаго А. П. **Никитинъ.**
Врем. И. д. Правителя дѣлъ **Кребель.**

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ.

Стран.

Некрологъ 1

I. Экспедиціи:

1. Экспедиція къ Азовскому морю. 9

2. Туркестанская экспедиція. 11

3. Экспедиція въ Западный край 14

4. Экспедиція для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи 21

II. Изданія общества 28

III. Сибирскій Отдѣлъ 33

IV. Кавказскій Отдѣлъ 37

V. Учрежденіе Отдѣловъ Общества въ Вильнѣ и Оренбургѣ 40

VI. Особыя распоряженія Совѣта 42

VII. Общія Собранія 44

VIII. Занятія Отдѣленій:

1. Отдѣленіе Географіи Физической 46

2. Отдѣленіе Статистики 51

3. Отдѣленіе Этнографіи 55

IX. Занятія нѣкоторыхъ членовъ Общества и постороннихъ лицъ въ кругу дѣятельности Географическаго Общества 57

X. Ученыя награды 61

XI. Денежныя средства 63

XII. Заключеніе 67

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ.

I. Объ ученыхъ наградахъ. Заключенія Отдѣленій и рецензіи на основаніи которыхъ присуждены медали 73

II. Свѣдѣнія о денежныхъ дѣлахъ, о личномъ составѣ, библіотекѣ, пожертвованіяхъ и проч. 91

III. Списокъ лицамъ увѣнчаннымъ наградами Общества со времени его основанія по 1868 г. 101

Digitized by Google

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1867 годъ.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, исполняя возложенную на него § 79 Устава обязанность, имѣетъ честь представить отчетъ о дѣятельности Общества въ истекшемъ году. По принятому порядку первыя строки этого отчета посвящаются памяти тѣхъ лицъ, которыхъ смерть похитила изъ нашей среды.

Прежде всего съ глубокимъ сокрушеніемъ мы должны упомянуть имя въ Бозѣ почившаго Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Покойный архипастырь былъ почетнымъ членомъ нашего Общества съ 1850 года и кончина его, поразившая всю Россію, скорбно отозвалась и въ нашей средѣ.

Изъ государственныхъ дѣятелей скончавшихся въ минувшемъ году, мы обязаны внести въ настоящій некрологъ имя Евграфа Петровича Ковалевскаго, просвѣщеннымъ содѣйствіемъ

Digitized by Google

котораго Общество неоднократно пользовалось, во время управленія его Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Важную утрату понесли не только мы, но и весь ученый міръ въ лицѣ знаменитаго физика и метеоролога, академика Лудвига Мартыновича Кемца, скончавшагося 8-го истекшаго декабря, на шестьдесятъ седьмомъ году отъ рожденія. Мы позволимъ себѣ войти въ нѣкоторыя подробности о жизни и трудахъ покойнаго академика (*).

Кемцъ, сынъ простаго земледѣльца, родился 11-го января 1801 года, въ Трептовѣ, на р. Регѣ, въ Помераніи. Одаренный отъ природы живымъ умомъ и необыкновенною любознательностію, Кемцъ не могъ довольствоваться тѣмъ образованіемъ, которымъ обыкновенно удовлетворяются люди его состоянія. Получивъ первоначальное образованіе въ мѣстной гимназіи, онъ вступилъ въ 1819 г. въ Галльскій университетъ, первоначально съ цѣлію изучать правовѣдѣніе; но вскорѣ онъ пристрастился къ математическимъ наукамъ и уже въ мартѣ 1822 г. былъ удостоенъ степени доктора философіи за разсужденіе о логариѳмѣ интегралов. Рѣшительное вліяніе на будущаго метеоролога, при выборѣ предмета его спеціальныхъ занятій, имѣлъ знаменитый трактатъ Біота, о математической и опытной физикѣ, въ которомъ наука явилась въ болѣе строгой формѣ, чѣмъ въ нѣмецкихъ курсахъ тогдашняго времени. Вступивъ на ученое поприще, въ качествѣ приватъ-доцента университета въ Галле, Кемцъ началъ читать лекціи, въ которыхъ, впервые въ Германіи, изложилъ и объяснилъ открытія и изслѣдованія Френеля. 1834 г. онъ получилъ званіе ординарнаго профессора въ томъ же университетѣ. Къ этому періоду времени относится цѣлый рядъ статей, въ которыхъ онъ касается математическихъ законовъ электрическихъ

(*) Вслѣдствіе благосклоннаго позволенія Непремѣннаго Секретаря Императорской Академіи Наукъ, К С. Веселовскаго, мы извлекли нижепомѣщаемый некрологъ изъ Отчета Академіи по физико-математическому и историко-филологическому отдѣленіямъ.

Digitized by Google

отталкиваній, теоріи мультипликатора Швейгера, поляризаціи свѣта, непостоянства точки нуля въ термометрѣ, расширительной силы водяныхъ паровъ, Невтоновой теоріи свѣта, и электричества возбуждаемаго чрезъ прикосновеніе. Свои лекціи въ Галльскомъ университетѣ онъ издалъ въ 1839 г. въ формѣ курса опытной физики, въ которомъ представилъ ясное и сжатое изложеніе вѣрно понятыхъ и зрѣлообдуманныхъ законовъ природы.

Эти труды, при всемъ ихъ разнообразіи, не поглощали однако всей ученой дѣятельности Кемца, а напротивъ занимали его, если можно такъ выразиться, лишь мимоходомъ; главныя же занятія его сосредоточивались все болѣе и болѣе на той части физики, которая имѣетъ своимъ предметомъ изслѣдованіе законовъ атмосферныхъ явленій. Изучая нѣкоторыя изъ этихъ явленій отдѣльно, онъ, чтобы дойти до удовлетворительнаго ихъ объясненія, совершилъ нѣсколько монографическихъ изслѣдованій, замѣчательныхъ по точности выводовъ и по обилію данныхъ, положенныхъ имъ въ основаніе своихъ заключеній. Но и эти труды можно считать лишь приготовительными къ обширному сочиненію, изданному имъ въ 1831 — 36 гг. подъ заглавіемъ: *Руководство къ метеорологіи (Lehrbuch der Meteorologie)* въ трехъ томахъ.

Этотъ замѣчательный трудъ не есть лишь сводъ всего сдѣланнаго въ метеорологіи до Кемца; но скорѣе онъ можетъ быть разсматриваемъ какъ рядъ спеціальныхъ, самостоятельныхъ изслѣдованій по всѣмъ частямъ науки, произведенныхъ по одному общему плану. Просматривая книгу Кемца, нельзя не удивляться той начитанности и трудолюбію, съ которыми авторъ изъ обширной литературы путешествій, описаній странъ и изъ физическихъ трактатовъ извлекъ огромную массу фактическихъ данныхъ, послужившихъ ему опорою для выводовъ въ разныхъ частяхъ сочиненія. Въ этомъ трудѣ онъ помѣстилъ всѣ драгоцѣнные выводы, полученные изъ поразительной массы вычисленій, произведенныхъ имъ по подлиннымъ дневникамъ

Digitized by Google

наблюденій и въ особенности по Мангеймскимъ эфемеридамъ. Вычисленія эти Кемцъ признавалъ необходимыми для выясненія нѣкоторыхъ явленій природы. Наконецъ, весьма важнымъ источникомъ данныхъ служили для Кемца собственныя его наблюденія, предпринятыя для изслѣдованія нѣкоторыхъ вопросовъ; изъ нихъ слѣдуетъ упомянуть въ особенности о прекрасныхъ наблюденіяхъ, произведенныхъ имъ въ Галле и на Швейцарскихъ Альпахъ.

Собравъ такимъ образомъ богатый запасъ фактовъ, Кемцъ, постоянно искавшій при объясненіи законовъ природы ясности и простоты, употребилъ его съ одной стороны для критики существовавшихъ въ то время гипотезъ, а съ другой на постройку изъ вполнѣ доказанныхъ выводовъ такой системы метеорологіи, въ которой отдѣльныя положенія представлялись бы въ такой же органической связи между собою, въ какой находятся и самыя явленія природы.

Эти достоинства придали сочиненію Кемца значеніе творенія классическаго, которое надолго осталось источникомъ поученія и опорою для дальнѣйшихъ трудовъ по этой части. Почти нѣтъ ни одного сколько-нибудь замѣчательнаго сочиненія по физической географіи или климатологіи, вышедшаго въ свѣтъ въ послѣдніе 40 лѣтъ, которое болѣе или менѣе не основывалось бы на трудѣ Кемца, или не примыкало бы къ нему тѣмъ или другимъ образомъ. Важностью этого труда объясняется то повсемѣстное распространеніе, которое нашли себѣ выводы Кемца и въ иностранныхъ литературахъ. Вскорѣ по выходѣ въ свѣтъ пространнаго трактата о метеорологіи, онъ издалъ сокращенное изложеніе своихъ лекцій объ этомъ предметѣ, которое было переведено на русскій, французскій, англійскій и дважды на итальянскій языки.

Извѣстность, пріобрѣтенная Кемцемъ его трудами, поставившими его на ряду съ лучшими учеными Европы, обратила на него взоры Дерптскаго университета, когда въ немъ, въ 1841 г., открылась каѳедра профессора физики. Кемцъ при-

Digitized by Google

нялъ приглашеніе занять эту каѳедру и переселился въ Россію. Здѣсь, получивъ возможность съ бо́льшимъ удобствомъ пользоваться необходимыми учеными пособіями, онъ продолжалъ обогащать науку новыми изслѣдованіями. Не исчисляя всѣхъ произведенныхъ имъ съ того времени трудовъ, упомянемъ лишь, что въ 1847 г. онъ совершилъ путешествіе въ Финляндію для наблюденія надъ земнымъ магнетизмомъ. Въ 1849 г. Кемцъ для такихъ же наблюденій отправился чрезъ Финляндію въ Норвегію, а оттуда моремъ въ Архангельскъ. Изслѣдованія, произведенныя имъ во время этой поѣздки, остались до сихъ поръ неизданными, точно также, какъ еще не изданы въ свѣтъ и его магнитныя наблюденія, произведенныя въ поѣздкѣ на ос. Эзель, въ Лифляндію и въ Швейцарію. Вычисленныя имъ поправки Гаусовыхъ коефиціентовъ земнаго магнетизма также не напечатаны. Съ 1855 г. Кемцъ почти ежегодно бывалъ въ Швейцарскихъ Альпахъ для изученія происхожденія ледниковъ.

Призванный въ 1865 году въ Императорскую Академію Наукъ, онъ занялъ въ ней мѣсто покойнаго Купфера, котораго замѣнилъ также и въ должности директора Главной Физической Обсерваторіи. Въ то время, съ передачею въ вѣдѣніе Академіи Метеорологическихъ Обсерваторій, предстояло дать всей системѣ климатологическихъ у насъ наблюденій новое направленіе, соотвѣтствующее современнымъ требованіямъ науки. Кемцъ посвятилъ всѣ сокровища своей учености и всѣ силы своей неутомимой дѣятельности цѣлому ряду трудовъ, которые онъ считалъ необходимымъ совершить прежде чѣмъ приступить къ основательному преобразованію метеорологической части въ Россіи. Смерть застигла его среди этихъ трудовъ.

Съ Географическимъ Обществомъ Кемцъ вступилъ въ тѣсныя сношенія съ 1857 г., еще въ бытность свою въ Дерптѣ. Въ то время въ нашемъ Обществѣ, по иниціативѣ члена нашего, непремѣннаго секретаря Академіи Наукъ К. С. Веселовскаго, возникла мысль объ учрежденіи, при Отдѣленіи Географіи Физической, особаго Метеорологическаго Комитета и со-

Digitized by Google

биранія метеорологическихъ наблюденій, производимыхъ по одному общепринятому плану. Предположенія г. Веселовскаго были сообщены профессору Кемцу, который согласился нетолько участвовать въ трудахъ Комитета, но и принять на себя общее направленіе его занятій. Вмѣстѣ съ тѣмъ Кемцъ выразилъ мысль, что было бы желательно предпринять изданіе особаго метеорологическаго журнала, который помѣщеніемъ метеорологическихъ дневниковъ частныхъ наблюдателей, поощрялъ бы ихъ къ точнымъ и тщательнымъ наблюденіямъ, а съ другой стороны давалъ бы спеціалистамъ и ученымъ возможность постоянно слѣдить за общею связью и географическимъ распространеніемъ метеорологическихъ явленій. Эти мысли, сообщенныя Географическому Обществу, послужили ближайшимъ поводомъ къ предпринятому Обществомъ изданію Метеорологическаго Сборника, редакцію котораго принялъ на себя самъ Кемцъ и совершенно безкорыстно посвящалъ оному свои труды въ теченіе шести лѣтъ. Появившіяся одиннадцать книжекъ Метеорологическаго Сборника заняли почетное мѣсто въ ученой литературѣ и принадлежатъ къ числу лучшихъ изданій нашего Общества.

Мы лишились также въ минувшемъ году четырехъ старѣйшихъ д. членовъ нашихъ: Н. Х. Агте, Н. И. Греча, В. Н. Латкина и г. Рейна. Имя перваго изъ нихъ связано съ достославною исторіею вторичнаго открытія и присоединенія къ Россіи Амурскаго края. Николай Христіановичъ Агте, въ качествѣ офицера Генеральнаго Штаба, былъ начальникомъ экспедиціи, отправленной въ Амурскій край еще въ 1849 году, и ближайшимъ поводомъ къ снаряженію которой послужило сдѣланное академикомъ Миддендорфомъ, въ 1844 году, интересное открытіе относительно направленія китайской граничной линіи по южному склону Яблоноваго хребта (*). Экспедиція г. Агте собрала важныя географическія свѣдѣнія о странѣ, лежа-

(*) А. Миддендорфъ. Путешествіе на сѣверъ и востокъ Сибири. Часть I, отдѣлъ 1, стр. 159 и слѣд.

Digitized by Google

щей къ сѣверу отъ Амура, а главное сообщила первое извѣстіе о совершенной независимости отъ Китая восточной части Приамурскаго края, и слѣдовательно—о ближайшихъ правахъ Россіи на эту страну (*).

Хотя главная дѣятельность почтеннаго ветерана русской литературы Н. И. Греча не входитъ въ кругъ нашихъ занятій, но мы считаемъ долгомъ упомянуть здѣсь, съ признательностію, о прекрасномъ, въ свое время, руководствѣ по всеобщей географіи, изданномъ имъ въ 1838 году. Гречъ первый у насъ попытался придать изученію географіи болѣе привлекательный характеръ и возъимѣлъ счастливую мысль присоединить къ своей книгѣ популярно и занимательно составленное объясненіе всѣхъ терминовъ по естественной исторіи и другимъ отраслямъ наукъ, встрѣчающихся въ учебникахъ и обыкновенно остающихся непонятыми и необъясненными. Этимъ онъ оказалъ немаловажную услугу учащимся.

Памяти замѣчательнаго русскаго дѣятеля, Василія Николаевича Латкина, одинъ изъ сочленовъ нашихъ посвятилъ уже пространную статью (**), въ которой разсказана исторія его 27-лѣтней борьбы съ препятствіями разнаго рода на пути развитія производительности и промысловъ Запечорскаго края. Мы обязаны упомянуть здѣсь о заслугахъ покойнаго по географіи. Одаренный умомъ наблюдательнымъ и пытливымъ, В. Н. Латкинъ въ двукратную свою поѣздку въ 1840 и 43 г. въ малоизвѣстный Печорскій край велъ подробный дневникъ, который впослѣдствіи былъ напечатанъ въ Запискахъ нашего Общества. Хотя путешествіе издано въ полномъ составѣ только въ 1853 г., но уже въ 1844 году Императорская Академія Наукъ обратила свое вниманіе на географическія изысканія В. Н. Латкина, какъ видно изъ отзывовъ академиковъ Бэра

(*) Д. Романовъ. Присоединеніе Амура къ Россіи. Русское Слово. 1860.

(**) В. Н. Латкинъ и Печорская компанія. Статья С. С. Лошкарева въ № 354 Голоса 1867 г.

Digitized by Google

и Кеппена, помѣщенныхъ въ академическихъ изданіяхъ (*). Особенно любопытны свѣдѣнія, собранныя Латкинымъ о гидрографіи Печорской страны, о жителяхъ, ихъ промыслахъ и средствахъ къ жизни.

Гавріилъ Рейнъ, бывшій въ теченіе 27 лѣтъ (1834—61) ординарнымъ профессоромъ исторіи при университетѣ въ Гельзингфорсѣ, принадлежалъ къ числу наиболѣе заслуженныхъ ученыхъ Финляндіи. Онъ всецѣло былъ преданъ изученію исторіи и статистики своей родины и между прочимъ издалъ на шведскомъ и нѣмецкомъ языкахъ статистическій очеркъ Финляндіи (**).

Степанъ Ѳедоровичъ Соловьевъ и Павелъ Петровичъ Басининъ, скончавшіеся въ истекшемъ году, принадлежали къ числу членовъ-соревнователей нашего Общества. Напомнимъ здѣсь, что на иждивеніе Соловьева было издано въ 1859 году прекрасное сочиненіе объ Амурѣ г. Маака, которое дало первыя точныя свѣдѣнія о странѣ, возбуждавшей въ то время столь живой и всеобщій интересъ.

Мы должны занести также въ нашъ некрологъ имя другаго ревнителя науки, д. члена Ѳ. Х. Паули, умершаго въ минувшемъ декабрѣ, еще въ цвѣтѣ лѣтъ. Его роскошное изданіе: «Этнографическое описаніе народовъ Россіи,» стоившее огромныхъ и невознаградимыхъ расходовъ, останется навсегда рѣдкимъ памятникомъ частной, безкорыстной предпріимчивости на пользу общую.

Изъ иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ мы лишились въ минувшемъ году Александра Бэча, бывшаго въ теченіе 25 лѣтъ начальникомъ съемки береговъ Сѣверной Америки и оказавшаго наукѣ великія услуги по части метеорологіи, земнаго

(*) Bulletin de la classe historico-philologique de l'Academie de St. Petersbourg. I. № 17.—Beitärge zur Kenntniss des Russischen Reiches und des angränzenden Länder Asiens. 9 томъ. 1845, стр. 330—336.

(**) Statistik teckning af Storfurstendömet Finnland. 1834.—Некрологъ Рейна въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ № 175, 1867 г.

Digitized by Google

магнетизма и физической географіи; извѣстнаго нѣмецкаго этнографа Клемма и сэра Жоржа Эвереста, прославившагося своими обширными геодезическими изслѣдованіями въ Остъ-Индіи.

Наконецъ мы отдаемъ должную дань уваженія памяти скончавшихся членовъ нашихъ князя А. В. Мещерскаго, В. Г. Политковскаго и А. И. Чивилева.

Переходя за тѣмъ къ изложенію дѣйствій Общества, мы прежде всего обязаны заявить, что, по случаю отсутствія секретаря, дѣлами Общества въ теченіе цѣлаго полугодія завѣдывалъ д. чл. Ѳ. А. Подгурскій. На его долю пришлись между прочимъ значительные труды и заботы по окончательному снаряженію и отправленію членовъ двухъ обширныхъ экспедицій, предпринятыхъ въ минувшемъ году.

I.

ЭКСПЕДИЦІИ.

1. Экспедиція къ Азовскому морю. Общій обзоръ важныхъ научныхъ результатовъ, достигнутыхъ Азовской экспедиціею, былъ представленъ еще въ минувшемъ году (*) въ прекрасной рецензіи Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи географіи физической, П. П. Семенова, на основаніи которой начальнику экспедиціи, Н. Я. Данилевскому, была присуждена Константиновская медаль. Въ печатаемомъ нынѣ второмъ томѣ Записокъ по Общей Географіи будетъ помѣщена первая часть подробнаго отчета по экспедиціи подъ заглавіемъ: «Изслѣдованія о Кубанской дельтѣ». Независимо отъ сего П. П. Семе-

(*) Отчетъ за 1866 годъ, стр. 59 — 71.

Digitized by Google

новъ взялъ на себя обработку нѣсколькихъ весьма подробныхъ письменныхъ сообщеній начальника экспедиціи, съ присовокупленіемъ тѣхъ результатовъ, которые могутъ обнаружиться послѣ разсмотрѣнія коллекцій, собранныхъ г. Данилевскимъ на берегахъ Азовскаго моря и нынѣ доставленныхъ въ Общество.

Въ теченіе лѣта 1867 г. г. Данилевскій предполагалъ совершить еще одну поѣздку по берегу Азовскаго моря отъ Кубани до Маныча, собственно съ цѣлію опредѣлить съ восточной стороны границы Азовской низменности, отыскавъ и въ этихъ мѣстностяхъ ближайшія къ морю третичныя обнаженія, которыя обозначали бы собою границу Азовскаго моря въ послѣтретичныя времена. Въ Обществѣ еще не получено свѣдѣній о результатахъ этой поѣздки.

Въ прежнихъ годовыхъ отчетахъ неоднократно было упоминаемо объ участіи, которое принималъ въ Азовской экспедиціи почетный членъ нашъ, Г. П. Гельмерсенъ, осмотрѣвшій въ 1863 и 64 гг., по порученію Общества, сѣверо-западное прибрежье Азовскаго моря. Въ прошломъ году академикъ Гельмерсенъ сообщилъ Обществу статью, заключающую весьма интересныя, въ физико-географическомъ отношеніи, наблюденія, надъ размытіемъ береговыхъ обрывовъ Азовскаго моря и образованіемъ столь характеристическихъ для сего моря песчаныхъ косъ. Разсматривая степень разрушительнаго дѣйствія рѣки Дона и ея притоковъ на горныя породы, входящія въ составъ обмываемыхъ ими формацій, академикъ Гельмерсенъ прослѣдилъ съ тѣмъ вмѣстѣ образовательное дѣйствіе этихъ водъ, производящее ежегодно новые острова и мели и увеличивающее постепенно дельту Дона. Соображая всѣ данныя извѣстныя объ этомъ предметѣ, г. Гельмерсенъ приходитъ къ предположенію, что со временъ Страбона эта дельта удлиннилась на шесть или семь верстъ, что составляло бы одиннадцать футовъ въ годъ.

Далѣе почтенный авторъ описываетъ разрушеніе причиняемое морскими волнами и атмосферною водою на берегахъ Азовскаго моря, состоящемъ большею частью изъ рыхлыхъ наност-

Digitized by Google

ныхъ породъ. Наконецъ въ послѣдней части труда сообщаются свѣдѣнія о происхожденіи косъ, врѣзывающихся въ это море съ сѣвернаго его берега, причемъ академикъ Гельмерсенъ выводитъ заключеніе, что образованіе ихъ зависитъ преимущественно отъ дѣйствія волнъ и временныхъ восточныхъ теченій въ Азовскомъ морѣ.

Изъ сообщеннаго вкратцѣ содержанія статьи почетнаго члена нашего Г. П. Гельмерсена, нельзя не усмотрѣть что она послужитъ важнымъ дополненіемъ къ свѣдѣніямъ, собраннымъ объ Азовскомъ морѣ снаряженною Обществомъ экспедиціею. Статья эта, напечатанная уже въ Бюллетенѣ Императорской Академіи Наукъ подъ заглавіемъ: Zur Frage über das behauptete Seichterwerden des Asow'schen Meeres (*), войдетъ также въ составъ нашихъ Записокъ по Общей Географіи, со всѣми приложенными къ ней чертежами и рисунками.

2. Туркестанская экспедиція. Туркестанская ученая экспедиція, уже достигнувшая весьма значительныхъ результатовъ въ теченіе 1865 и 66 гг., первоначально была снаряжена на средства Военнаго Министерства, а Географическое Общество принимало въ оной посильное участіе, снабжая Начальника экспедиціи нѣкоторыми учеными пособіями, а также печатая въ своихъ изданіяхъ труды членовъ оной, по мѣрѣ сообщенія ихъ Обществу изъ Военнаго Министерства.

Начиная съ минувшаго 1867 г. (**), Совѣтъ призналъ возможнымъ оказать Туркестанской экспедиціи денежное содѣйствіе, вслѣдствіе заявленія Главнаго Штаба о томъ, что суммы, ассигнованныя со стороны Военнаго Министерства на экспедицію, всѣ израсходованы.

Магистръ Сѣверцовъ, занимавшійся въ теченіе зимы 1866—67 г. здѣсь въ Петербургѣ, обработкою собранныхъ имъ бо-

---

(*) Bulletin de l'Academie imperiale des sciences de St.-Petersbourg. T. XI № 4, pp. 555—584.

(**) Журналы Совѣта 5 и 21 декабря 1866 года, въ «Извѣстіяхъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества» за 1866 г., отд. I, стр. 116 и 132.

Digitized by Google

готовыхъ матеріаловъ, предполагалъ раннею весною ѣхать въ Туркестанскій край и былъ окончательно снаряженъ отъ Общества въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Къ сожалѣнію тяжкая и продолжительная болѣзнь постигшая Начальника экспедиціи на пути въ Оренбургъ, разстроила его планы и все лѣто 1867 году пропало для научныхъ изслѣдованій. По выздоровленіи, г. Сѣверцовъ измѣнилъ свой маршрутъ и направился въ Туркестанскій край чрезъ Омскъ и Семипалатинскъ, а въ началѣ сентября находился въ Вѣрномъ. Отсюда онъ рѣшился проникнуть въ малоизвѣстную страну верховьевъ Нарына.

Цѣль этой поѣздки заключалась въ томъ, чтобы опредѣлить геологическій разрѣзъ Тянь-шаня близъ его развѣтвленія у Ханъ-Тенгри, на меридіанѣ, гдѣ сближаются долины Нарына, и притока его Атпаши, съ одной стороны, и Аксая (принадлежащаго уже къ системѣ водъ Восточнаго Туркестана) съ другой.

Изъ Вѣрнаго г. Сѣверцовъ выѣхалъ 14 сентября, а изъ Аксуйскаго поста, находящагося на южной сторонѣ Иссыкъ-куля, 28 того же мѣсяца. Въ послѣднемъ пунктѣ его снабдили необходимымъ конвоемъ.

Съ Иссыкъ-куля экспедиція поднялась чрезъ проходъ Барскоунъ (къ западу отъ Заукинскаго прохода). Первый хребетъ отъ Иссыкъ-куля, по замѣчанію Сѣверцова, есть самый высокій и главный, но водораздѣла не образуетъ. Водораздѣлъ находится въ продольной долинѣ между первымъ и вторымъ хребтомъ и образуется едва примѣтными отрогами обоихъ. Между Иссыкъ-кулемъ и Нарыномъ г. Сѣверцовъ нашелъ три хребта, но несовсѣмъ ясно раздѣленныхъ продольными долинами.

7-го октября экспедиція вышла на урочище Улькунъ-Наринъ-басъ, гдѣ Большой Нарынъ получаетъ свое названіе, образуясь изъ двухъ вершинъ Тарагая (*) и Капчегая. Долина Нарына при Улькунъ-басѣ находится около девяти тысячъ фу-

(*) Рѣчка Тарагай (Tarakhai) показана на Carte de l'Asie Centrale Клапрота.

Digitized by Google

товъ надъ уровнемъ моря, у верхняго предѣла елей. Пройденный экспедиціею перевалъ опредѣленъ приблизительно въ 11,000 ф., вершины главнаго хребта у перевала на 2—3 тысячи футовъ выше, за тѣмъ слѣдующіе хребты къ Нарыну и первый Занарынскій хребетъ не подымается выше 12,000 футовъ.

Съ Улькунъ-баса экспедиція пошла сперва внизъ по Нарыну, потомъ перешла его въ бродъ, перевалила снѣговой хребетъ Ак-чеку и вышла на верховья Атпаши (лѣвый притокъ Нарына). Далѣе она шла два дня внизъ по Атпашѣ, потомъ поднялась по р. Тасъ-асу къ перевалу черезъ горы Укрменъ-чеку и 13 октября пришла на Аксай, къ тому мѣсту гдѣ онъ пробиваетъ послѣдній изъ Тянь-шанскихъ хребтовъ и стремится на востокъ въ бассейнъ Кашгаръ-дарьи, принадлежащій Восточному Туркестану. На обратномъ пути г. Сѣверцовъ пошелъ къ мѣсту прежняго китайскаго моста на Нарынѣ; 25-го октября перевалилъ на Джуванъ-арыкъ лѣвую вершину р. Чу и 30-го былъ въ Токмакѣ (*).

Несмотря на позднее, неблагопріятное время года, въ которое экспедиція была совершена, результаты ея нельзя не признать весьма удовлетворительными. Все пройденное пространство было снято инструментально (**); матеріалы для геологическихъ разрѣзовъ и картъ заключаются въ коллекціи, состоящей изъ 300 экземпляровъ горныхъ породъ. Птицъ собрано 263, изъ нихъ большая часть — рѣдкіе экземпляры; четвероногихъ около 30, нѣкоторые изъ нихъ новые.

Послѣднія извѣстія получены отъ магистра Сѣверцова изъ Токмака отъ 23-го октября. По приведеніи въ порядокъ своихъ коллекцій и сдѣланныхъ во время похода многочисленныхъ замѣтокъ, онъ предполагалъ ѣхать въ Ташкентъ и Ходжентъ.

(*) Подробный маршрутъ г. Сѣверцова будетъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ Географическаго Общества».

(**) Дурная погода заставила ограничиться въ Аксайской долинѣ съемкою въ 10-ти-верстномъ масштабѣ, съ инструментальнымъ нанесеніемъ основныхъ пунктовъ, въ томъ числѣ и перевала Теректы.

Digitized by Google

3. Экспедиція въ Западный край. Отправленіе этнографической и статистической экспедиціи въ Западный край было, какъ извѣстно, отложено до весны 1867 года. Въ началѣ минувшаго года Отдѣленія Статистики и Этнографіи, въ соединенномъ засѣданіи, избрали Коммисію для разработки общей программы экспедиціи и для принятія ближайшихъ мѣръ къ ея снаряженію. Въ тоже время Отдѣленія, —по предварительномъ обсужденіи содержанія статистическихъ и этнографическихъ программъ, составленныхъ при первоначальномъ снаряженіи экспедиціи въ 1863 году, постановили, какъ главное основаніе всѣхъ послѣдующихъ дѣйствій, что этнографическое изученіе Западнаго края должно лечь въ основаніе статистическихъ въ немъ изслѣдованій. По этому первоначальною задачею экспедиціи должно быть проведеніе этнографическихъ границъ между племенами обитающими въ Западномъ краѣ; затѣмъ быть каждаго племени долженъ быть изученъ въ отдѣльности, въ главныхъ чертахъ, а по предмету статистики, особенное вниманіе должно быть обращено на экономическія отношенія населенія.

Выработанныя вслѣдъ за тѣмъ Коммисіею и утвержденныя Совѣтомъ Общества предположенія по снаряженію экспедиціи заключались въ слѣдующемъ:

1. Статистическія изслѣдованія въ Западномъ краѣ поручены, для сохраненія въ нихъ единства, одному лицу, а именно, секретарю Могилевскаго Статистическаго Комитета Н. Я. Дубенскому, автору многихъ прекрасныхъ трудовъ по части статистики. Г. Дубенскій командированъ въ Западный край на полтора года.

2. Для этнографическихъ изслѣдованій о русскомъ населеніи избранъ чл.-сотр. Общества, извѣстный путешественникъ и писатель С. В. Максимовъ, который также командируется на полтора года.

Сверхъ того въ изслѣдованіи русскаго населенія согласился

Digitized by Google

принять участіе безъ всякаго матеріальнаго пособія Д. И. Иловайскій.

3. Этнографическія изслѣдованія объ обитающихъ въ Западно-Русскомъ краѣ Литовцахъ и Латышахъ отложены на нѣкоторое время по непріисканіи еще лица, могущаго ихъ произвести. Что же касается до евреевъ, то для изученія этнографической стороны этого населенія, равно какъ и экономическаго ихъ быта, имѣлось въ виду пригласить жительствующаго въ Вильнѣ г. Брафмана.

Гг. Дубенскій и Максимовъ, принявъ въ основаніе указанныя выше общія начала для изученія Западнаго края, письменно изложили свои мысли относительно предстоявшихъ имъ изслѣдованій. Представленныя ими соображенія были вполнѣ одобрены Коммисіею по снаряженію экспедиціи.

Отправленіе въ путь обоихъ путешественниковъ послѣдовало въ началѣ іюня. Что же касается до г. Иловайскаго, то предположенная имъ поѣздка по Западному краю, къ сожалѣнію, не могла состояться въ теченіе минувшаго лѣта вслѣдствіе постигшей его болѣзни. Но еще недавно онъ заявилъ Географическому Обществу свое положительное намѣреніе совершить означенную поѣздку весною нынѣшняго года.

Въ самое послѣднее время въ Общество поступили письма отъ гг. Дубенскаго и Максимова, заключающія весьма любопытныя, хотя и краткія, свѣдѣнія о ихъ занятіяхъ въ теченіе лѣта.

Избравъ центромъ для своихъ изысканій по Сѣверо-западному краю г. Вильну, г. Дубенскій посвятилъ лѣтніе мѣсяцы разъѣздамъ по Ковенской, Витебской, Могилевской, Виленской и Гродненской губерніямъ; а съ октября онъ принялся за приведеніе въ порядокъ собранныхъ матеріаловъ, а также за составленіе хозяйственной карты, съ указаніемъ на оной почвъ и густоты населенія.

Приступивъ первоначально къ обработкѣ физическаго очерка западнаго края, г. Дубенскому совершенно естественно пред-

Digitized by Google

ставилось раздѣленіе этого края на *озерное* пространство и *песчано-болотистое* пространство. Первое, изрѣзанное озерами, имѣетъ отличительнымъ характеромъ песчано-каменистую почву; и—промышленное льноводство. Оно оканчивается у Брестъ-Литовска, упираясь здѣсь въ Бугъ, отъ поворота его на западъ.

Песчано-болотистое пространство или Полѣсье тянется съ сѣвера на югъ отъ Борисова и Житомира, а съ запада на востокъ отъ Буга между Брестъ-Литовскомъ и Владиміромъ-Волынскимъ за Днѣпръ до рѣки Десны и Чернигова. Въ самой срединѣ этого пространства, въ долинѣ Припети, находится необозримое, непрерывное болото съ небольшими островами сухой почвы, способной къ населенію и къ земледѣлію, по которымъ и разбрелось чрезвычайно рѣдкое мѣстное населеніе.

Разграничительная полоса между озернымъ пространствомъ и болотистымъ Полѣсьемъ идетъ по водораздѣльному, небольшому хребту между водами Двинскаго и Нѣманскаго бассейновъ съ водами Днѣпровскими. Выходя изъ-подъ Смоленска, полоса эта постепенно расширяется въ направленіи къ юго-западу, а при впаденіи р. Нурцъ въ Западный Бугъ, къ сѣверу отъ Брестъ-Литовска, этотъ отрогъ алаунской возвышенности сталкивается съ австратынскою и отбрасываетъ Бугъ изъ его сѣвернаго направленія прямо на западъ. Весь этотъ кряжъ покрытъ очень доброкачественной, плотной и болѣе плодородной почвой, чѣмъ почвы раздѣляемыхъ имъ пространствъ озернаго и болотистаго. Оттого полоса эта и населена гуще и самое населеніе достаточнѣе, свѣжѣе и крѣпче, какъ напр. въ Новогрудскомъ уѣздѣ и въ сѣверной половинѣ Слуцкаго.

Одновременно съ изученіемъ физическихъ свойствъ Сѣверо-западнаго края, г. Дубенскій занялся изслѣдованіемъ въ частности движенія еврейскаго населенія, какъ населенія доселѣ еще неопредѣленнаго, неисчисленнаго даже до той вѣроятности, которую имѣютъ исчисленія прочихъ составныхъ частей

Digitized by Google

населенія края. Матеріалами при этихъ изысканіяхъ служили показанія по тремъ ревизіямъ 8, 9 и 10 въ четырехъ губерніяхъ: Гродненской, Виленской, Минской и Ковенской, съ дополненіями, гдѣ оказывалось нужнымъ, изъ отчетовъ Губернаторовъ и трудовъ Статистическихъ Комитетовъ; въ особенности же драгоцѣннымъ матеріаломъ оказались обывательскія книги, составленныя по распоряженію Главнаго Начальника края, графа М. Н. Муравьева, въ концѣ 1864 года, въ которыхъ отчетливо и полно указано дѣйствительное еврейское населеніе въ шести губерніяхъ Сѣверо-западнаго края за 1864 годъ.

Въ настоящее время г. Дубенскимъ сдѣланы подробныя выборки изъ обывательскихъ книгъ по Виленскому уѣзду.

Разработка всѣхъ собранныхъ свѣдѣній привела къ выводамъ самымъ поразительнымъ и доказывающимъ крайнюю невѣрность статистическихъ показаній прежнихъ ревизій. Такъ напр. оказывается, что по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ ревизскихъ сказокъ, число евреевъ убывало послѣдовательно отъ ревизіи до ревизіи, такъ что по четыремъ губерніямъ за 25-тилѣтіе съ 1834 по 1859 годъ убыло евреевъ до 20%; изъ 392½ тысячъ убыли оказывается до 77,000. Къ 10-й ревизіи осталось около 315,000. Убыль показана особенно великою отъ 9-й къ 10-й ревизій, т. е. во время Крымской войны; это обстоятельство легко объясняетя, если припомнить, что въ означенный періодъ времени евреи имѣли всего болѣе причинъ уклоняться отъ записки въ ревизію, чтобы не носить тяжкихъ въ то время воинскихъ повинностей. По этой именно причинѣ наиболѣе сильная убыль оказывается въ податномъ мужскомъ еврейскомъ населеніи, котораго по 10-й ревизіи показано противъ женскаго менѣе на 50%.

Эти показанія вполнѣ опровергаются обывательскими книгами. По книгамъ этимъ, составленнымъ для Виленскаго уѣзда, въ 6-ти-лѣтіе послѣ 10-й ревизіи, съ 1859 по 1864 годъ, оказалось евреевъ на 70% больше противъ ревизіи, какъ въ

Digitized by Google

городѣ Вильнѣ, такъ и въ уѣздѣ. Точныя цифры помѣщены въ выноскѣ (*).

Въ обывательскихъ книгахъ записаны одни евреи, постоянно имѣющіе жительство въ Вильнѣ или въ уѣздѣ. Сторонних евреевъ не наберется и 500 лицъ обоего пола.

Принимая въ соображеніе означенные выводы, г. Дубенскій выражаетъ предположеніе, что если по обывательскимъ книгамъ въ той же пропорціи окажется евреевъ больше противъ ревизіи по всѣмъ четыремъ губерніямъ, то вмѣсто 315,000 евреевъ получится число ихъ до 500,000, а по шести сѣверо-западнымъ губерніямъ вмѣсто 480,000 ревизскихъ душъ число ихъ составитъ до 816,000. Тогда какъ по позднѣйшимъ свѣдѣніямъ (см. Временникъ Мин. Внутр. Дѣлъ), въ тѣхъ же шести губерніяхъ евреевъ считается только 605,000 (**).

По обывательскимъ книгамъ женское населеніе многочисленнѣе мужскаго только на $7\frac{1}{2}\%$ въ городѣ Вильнѣ, а по уѣзду только на $4\frac{1}{3}\%$. Слѣдуетъ также замѣтить, что еврейское населеніе живетъ не только въ городахъ и мѣстечкахъ, но разбрелось повсюду между сельскимъ населеніемъ. Въ Виленскомъ уѣздѣ постоянныхъ мѣстъ еврейскаго жительства, кромѣ города Вильны, считается только 45, а на самомъ дѣлѣ евреи проживаютъ въ 661 населенномъ мѣстѣ. Такимъ образомъ изъ общаго числа населенныхъ мѣстъ уѣзда, 3,311, кромѣ Вильны, евреи занимаютъ пятую часть населенныхъ мѣстъ (***).

	По 10-й ревизіи.			По свѣд. Статист. Ком. за 1864 г.		
(*) Въ Вильнѣ.	9,840 м.	14,110 ж.	23,950 об. п.	15,884 м.	17,069 ж.	32,953 об. п.
				По обывательс. книгамъ за 1864 г.		
» уѣздѣ.	2,326 »	3,491 »	5,817 »	7,607 »	7,936 »	15,543
Всего . . .	12,166 »	17,601 »	29,767 »	23,491 »	25,005 »	48,496

(**) Или 635,000 по статистическимъ таблицамъ Сѣверо-западнаго края, составленнымъ г. Дренякинымъ.

(***) Вотъ еще нѣкоторые любопытные выводы, представленные г. Дубенскимъ:

1) Изъ 15,548 душъ обоего пола, т. е. изъ общаго числа еврейскаго населенія въ уѣздѣ, кромѣ Вильны, въ 45 мѣстахъ (собственно мѣстечкахъ) проживаетъ менѣе двухъ третей такого населенія, гдѣ перевѣсъ женщинъ надъ мужчинами

Digitized by Google

Въ вышеизложенномъ заключаются сущность крайне любопытныхъ изслѣдованій, предпринятыхъ нашимъ талантливымъ наблюдателемъ, г. Дубенскимъ; мы имѣемъ полное право надѣяться, что окончательныя результаты его экспедиціи внесутъ много новаго въ запасъ знаній нашихъ о Сѣверо-западномъ краѣ.

При занятіяхъ своихъ г. Дубенскій встрѣтилъ самое предупредительное содѣйствіе со стороны Сѣверо-западнаго Отдѣла нашего Географическаго Общества, учрежденнаго въ Вильнѣ въ прошедшемъ году. Въ особенности важная помощь была оказана Отдѣломъ при статистическихъ изслѣдованіяхъ о еврейскомъ населеніи. Такъ напр. просвѣщенному ходатайству предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ, И. П. Корнилова, г. Дубенскій обязанъ сообщеніемъ ему обывательскихъ книгъ, составляющихъ столь драгоцѣнный статистическій матеріалъ. Не менѣе теплое и существенное участіе было постоянно заявляемо членами Отдѣла А. Я. Гюббенетомъ, Н. А. Зубковымъ, А. Р. Кребелемъ, А. П. Никитинымъ и П. М. Смысловымъ.

Другой нашъ путешественникъ, г. С. В. Максимовъ, пишетъ изъ Минска, отъ 18 декабря. Мѣсяцы іюнь, іюль и августъ онъ посвятилъ Могилевской губерніи, въ томъ разсчетѣ что по составу своего населенія она легче для изслѣдованія чѣмъ другія, и можетъ облегчить изслѣдователю первоначальный приступъ и указать новые способы, если таковые понадобятся, для изученія Бѣлорусса послѣ опытовъ въ изслѣдованіи быта Великоруссовъ.

«Жители Посожья и Поднѣпровья, пишетъ г. Максимовъ, познакомили меня съ тѣми общими чертами Бѣлоруссовъ, ко-

---

составляетъ 5³/₄% (а именно: 4,792 м. 5,068 ж. 9,860 об. п.),—а въ 616 мѣстахъ (деревняхъ, селахъ, корчмахъ, фольваркахъ и проч.) живетъ болѣе одной трети населенія, въ которомъ женщинъ больше мужчинъ только на 1³/₄% (2,815 м. 2,863 ж. и 5,683 об. п.). — 2) Еврейское населеніе, распредѣленное по мѣстечкамъ, относится къ сельскому какъ 1, 73 къ 1-му. — 3) На каждое изъ 616 населенныхъ сельскихъ мѣстъ, въ которыхъ проживаютъ евреи, приходится около 10 душъ обоего пола (9, 73), или, другими словами, по два небольшихъ еврейскихъ семейства. — 4) Большинство сельскаго населенія занимается шинкарствомъ, не чуждаясь и огородничества, иногда даже и земледѣлія и содержанія скота и птицъ.

Digitized by Google

торыя не утратили своей силы и значенія и здѣсь на западныхъ, дальнихъ границахъ этого самобытнаго русскаго племени. Оно, несмотря на всю силу враждебныхъ вліяній и противодѣйствій съумѣло сохранить тѣ родственныя черты, которыя объясняютъ его несомнѣнное и очевидное родство съ Великоруссами. Племенная связь особенно поразительна въ сопостановленіи съ тѣмъ видомъ Великоруссовъ, который можно назвать Новогородскимъ и который населяетъ сѣверныя губерніи Россіи. И, судя по многимъ имѣющимъ у меня даннымъ, едва ли не изъ Бѣлорусса выродился тотъ промышленный сильный и предпріимчивый сѣверный человѣкъ, который неубоялся враждебныхъ силъ природы, ужился вблизи Сѣвернаго океана, перешагнулъ чрезъ Уральскій камень и ушелъ въ лѣса и за лѣса Сибири, въ то время, когда Бѣлоруссъ отъ множества враждебныхъ условій задержался въ развитіи».

Въ Могилевской губерніи г. Максимовъ всего дольше оставался въ уѣздахъ Быховскомъ и Чериковскомъ, въ которыхъ цѣльнѣе сохранился племенной типъ Бѣлорусса. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ съ особеннымъ вниманіемъ присматривался къ тѣмъ видоизмѣненіямъ, которыя необходимо должны были оказываться въ мѣстахъ, гдѣ при встрѣчѣ двухъ племенъ обнаруживалось взаимнодѣйствіе, какъ и случилось въ Гомельскомъ уѣздѣ, населенномъ въ одно время и Старообрядцами и Малороссами.

Вторая поѣздка была совершена по губерніямъ Виленской и Гродненской, сначала по тѣмъ мѣстамъ, которыя смежны съ Литовцами, потомъ по тѣмъ, которыя прилегаютъ къ селеніямъ Мазуровъ. Чрезъ Слонимъ и Новогрудокъ г. Максимовъ достигъ центральной полосы (г. Несвижъ), непрерывно тянущейся до Минска, откуда распространилось сильное польское вліяніе. Чрезъ Борисовъ, Игуменъ, Мозырь, Пинскъ и Кобринъ, г. Максимовъ предполагалъ опять возвратиться въ южную часть Гродненской губерніи, чтобы окончательно разслѣдовать степень и средства вліянія Польши на ту часть Бѣлорусскаго племени, которая называется Черноруссами.

Digitized by Google

Кромѣ изученія быта Бѣлоруссовъ въ деревняхъ, г. Максимовъ останавливается въ городахъ и мѣстечкахъ гдѣ собираетъ матеріалы для этнографическаго описанія евреевъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ г. Максимовъ полагаетъ пріѣхать въ Петербургъ для личнаго представленія отчета о первой половинѣ своихъ изслѣдованій. Затѣмъ слѣдующіе мѣсяцы, мартъ и апрѣль, онъ думаетъ посвятить на окончательную поѣздку по сѣвернымъ странамъ Бѣлоруссіи, т. е. по сѣвернымъ уѣздамъ губ. Виленской и Минской и по восточнымъ уѣздамъ Витебской.

4. Экспедиція для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. Въ отчетѣ за 1866 годъ, изложеніе о ходѣ этого предпріятія было доведено до того времени, когда избранная изъ членовъ Вольнаго Экономическаго и Географическаго Обществъ сводная Коммисія приступила къ своимъ занятіямъ (*). Коммисія эта имѣла въ теченіе зимы 1866—67 г. семь засѣданій подъ предсѣдательствомъ д. чл. Г. П. Небольсина. Дѣлопроизводство принялъ на себя д. членъ А. Б. Бушенъ.

По мѣрѣ обсужденія Коммисіею какого-либо вопроса, секретари двухъ Обществъ, Вольно-Экономическаго и Географическаго, гг. Ходневъ и Остенъ-Сакенъ, доводили о томъ до свѣдѣнія подлежащихъ Совѣтовъ на окончательное утвержденіе и для соотвѣтствующихъ распоряженій.

Коммисія постановила себѣ для разрѣшенія слѣдующія три задачи: 1) увеличеніе матеріальныхъ средствъ экспедиціи, съ тѣмъ чтобы кругъ дѣйствія оной могъ быть разширенъ какъ можно болѣе; 2) избраніе надежныхъ и способныхъ лицъ, которымъ можно было бы ввѣрить исполненіе предположеній двухъ Обществъ, 3) начертаніе программы и инструкціи для изслѣдованія Россіи въ отношеніи хлѣбной производительности и торговли.

(*) Коммисія состояла изъ 16-ти членовъ. Со стороны Вольнаго Экономическаго Общества были назначены: И. А. Брылкинъ, Н. И. Водовъ, Н. А. Ермаковъ, С. С. Лашкаревъ, В. К. Ржевскій, Л. М. Розенталь, Н. В. Чернявъ и секретарь Общества А. И. Ходневъ.

Со стороны Географическаго Общества были назначены: А. Б. Бушенъ, И. В. Вернадскій, Е. И. Ламанскій, Г. П. Небольсинъ, П. П. Семеновъ, Ѳ. Г. Тернеръ, С. П. Щепкинъ и секретарь Общества Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

Digitized by Google

Относительно перваго вопроса, Коммисія пришла къ заключенію, что при обширности предстоящей задачи, средства, которыми могутъ располагать оба Общества, для осуществленія экспедиціи, недостаточны, а потому положили обратиться съ ходатайствомъ о содѣйствіи въ увеличеніи средствъ экспедиціи во всѣ тѣ Министерства, которыя болѣе или менѣе заинтересованы въ собраніи точныхъ свѣдѣній о хлѣбной торговлѣ, такъ какъ Министерства эти находятся въ необходимости озабочиваться каждогодно распоряженіями о заготовленіи въ разныхъ частяхъ Россіи и о подвозѣ въ столицу значительныхъ запасовъ хлѣба.

Согласно съ этими предположеніями Совѣты двухъ Обществъ обратились съ ходатайствами въ Министерства: Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Военное и Морское. Всѣ четыре Министерства отозвались самымъ сочувственнымъ образомъ на сдѣланныя имъ заявленія и каждое изъявило готовность оказать посильное содѣйствіе предпринимаемой экспедиціи.

Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ на экспедицію ассигновано *три тысячи* рублей; Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ—*двѣ тысячи* руб.; Морскимъ Министерствомъ —*тысяча* рублей; наконецъ Военное Министерство хотя и не нашло возможнымъ ассигновать изъ суммъ своихъ денежнаго пособія въ распоряженіе Обществъ, но желая содѣйствовать осуществленію и успѣшному ходу дѣла, оно изъявило готовность командировать на счетъ суммъ Военнаго Министерства двухъ лицъ, которымъ можно было бы поручить изслѣдованіе извѣстныхъ районовъ, по тѣмъ же правиламъ и на тѣхъ же основаніяхъ, которыя приняты будутъ сводною коммисіею для всѣхъ членовъ снаряжаемой экспедиціи.

Такимъ образомъ вмѣсто первоначальныхъ восьми тысячъ, ассигнованныхъ на экспедицію, соединенныя Общества имѣли въ своемъ распоряженіи четырнадцать тысячъ рублей, независимо отъ существеннаго содѣйствія, которое было обѣщано со стороны Военнаго Министерства.

Digitized by Google

Обезпечивъ себя матеріальными средствами для осуществленія экспедиціи, Коммисія вошла въ соображеніе касательно числа и распредѣленія районовъ, и окончательно остановилась на раздѣленіи всей Европейской Россіи на восемь пространствъ, изъ коихъ каждое было поручено особому изслѣдователю.

Нижеслѣдующая таблица наглядным образомъ показываетъ распредѣленіе районовъ, имена изслѣдователей и время, на которое они командированы.

Названіе районовъ.	Имена командируемыхъ лицъ.	На сколько времени приблизительно.
1. *Центральный районъ* или Окскій бассейнъ съ прилежащими къ нему губерніями.	Н. А. Трескинъ.	Восемь мѣсяцевъ.
2. *Верхне-волжскій бассейнъ* и водные пути сообщенія отъ Рыбинска до С.-Петербурга съ прилежащими губерніями.	И. Ѳ. Барковскій (*).	По шести мѣсяцевъ въ теченіе двухъ лѣтъ.
3. *Нижне-волжскій бассейнъ* съ прилежащими къ нему губерніями.	Р. П. Липранди (*).	Шесть мѣсяцевъ.
4. *Съверо-восточный районъ* или Уралъ и Кама съ притоками.	В. П. Безобразовъ, академикъ.	Четыре мѣсяца.
5. *Съверный районъ* или бассейнъ Сѣверной Двины.	П. П. Чубинскій, секретарь Архангельскаго Губерн. Статистическаго Комитета.	—
6. *Съверо-западный районъ* или бассейнъ Западной Двины, Нѣмана и верхняго Днѣпра.	М. Н. Раевскій, секретарь Отдѣленія Статистики Географическаго Общества.	По пяти мѣсяцевъ въ теченіе двухъ лѣтъ.
7. *Юго-западный районъ* или бассейнъ Днѣстра, Днѣпра и Буга съ притоками и Черноморскіе порты.	Ю. Э. Янсонъ, профессоръ С.-Петербургскаго Земледѣльческаго Института.	По пяти мѣсяцевъ въ теченіе двухъ лѣтъ.
8. *Юго-восточный районъ* или бассейнъ Дона и прибрежья Азовскаго моря съ прилежащими губерніями.	Г. Г. Перетцъ.	Шесть мѣсяцевъ

(*) Командированы со стороны военнаго вѣдомства.

Digitized by Google

Знаніе дѣла и отличная подготовка вышепоименованныхъ лицъ, а также полное знакомство большей части изъ нихъ съ мѣстными условіями пространствъ, которыя имъ предстояло изслѣдовать, — эти обстоятельства могли служить для Коммисіи лучшимъ ручательствомъ въ томъ, что выборъ былъ сдѣланъ какъ нельзя болѣе удачный и что при такомъ составѣ отъ экспедиціи можно было ожидать самыхъ плодотворныхъ результатовъ.

Оставалось еще разрѣшеніе послѣдней задачи, а именно начертаніе программы и инструкцій. Еще съ самаго начала засѣданій сводной Коммисіи д. чл. Ѳ. Г. Тернеръ, которому, какъ извѣстно, принадлежала первоначальная мысль о настоящей экспедиціи, принялъ на себя составленіе общей программы по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности Россіи. Программа эта была просмотрѣна и дополнена нѣкоторыми членами Коммисіи, а затѣмъ напечатана въ Извѣстіяхъ Общества, а также отдѣльными оттисками, для возможно большаго ея распространенія и вызова замѣчаній со стороны членовъ Общества и постороннихъ лицъ, свѣдущихъ въ дѣлѣ хлѣбной торговли и интересующихся этимъ предметомъ. Что же касается до ближайшихъ инструкцій по каждому изъ пространствъ, подлежавшихъ изслѣдованію, то Коммисія признала за лучшее поручить разработку представляющихся при этомъ вопросовъ непосредственно тѣмъ лицамъ, которые были избраны въ составъ экспедиціи и которымъ необходимо было условиться между собою о практическихъ пріемахъ для рѣшенія задачъ, изложенныхъ въ программѣ.

На основаніи представленныхъ членами экспедиціи, каждымъ по своему району, подробныхъ соображеній о способахъ изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли, членъ Коммисіи А. Б. Бушенъ взялъ на себя трудъ составить карту Россіи, на которой были нанесены, по мѣрѣ возможности подробно, примѣрныя границы распредѣленія районовъ. Карта эта послужила затѣмъ исходною точкою для соглашеній между

Digitized by Google

лицами участвующими въ экспедиціи, которыя послѣ неодно-кратныхъ совѣщаній представили свои окончательныя соображенія касательно точнаго разграниченія районовъ и опредѣленія пріемовъ и способовъ собиранія свѣдѣній. Означенныя соображенія были утверждены Коммисіею, которая этимъ и закончила свои занятія, продолжавшіяся въ теченіе шести мѣсяцевъ, съ октября по апрѣль. Съ особенною признательностію обязаны мы заявить при этомъ, что на предсѣдателя Г. П. Небольсина, и въ особенности на дѣлопроизводителя А. Б. Бушена выпало наибольшее количество работы и труда по снаряженію многосложной экспедиціи, успѣшное осуществленіе которой главнѣйшимъ образомъ обусловливалось ихъ просвѣщеннымъ и ревностнымъ содѣйствіемъ.

Нѣкоторые изъ членовъ экспедиціи отправились въ путь еще раннею весною, а въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ большая часть изъ нихъ уже сообщала въ засѣданіяхъ Отдѣленія Статистики краткіе обзоры о совершенныхъ въ теченіе лѣта поѣздкахъ.

Сообщенія въ Отдѣленіи были сдѣланы гг. И. Ѳ. Барковскимъ, Р. П. Липранди, Г. Г. Перетцомъ, М. Н. Раевскимъ и Ю. Э. Янсономъ; въ одномъ изъ засѣданій была также прочитана записка, доставленная г. П. П. Чубинскимъ, изъ Архангельска, по Сѣверо-Двинскому району. Что же касается до остальныхъ двухъ членовъ экспедиціи академика В. П. Безобразова и П. А. Трескина, то позднее возвращеніе ихъ изъ поѣздки не позволило имъ еще сообщить Отдѣленію Статистики о ходѣ произведенныхъ ими изслѣдованій. Для настоящаго годоваго Отчета гг. Безобразовъ и Трескинъ весьма обязательно поспѣшили доставить свѣдѣнія о своемъ путешествіи. Изъ записокъ, ими составленныхъ, мы извлекаемъ слѣдующее:

Академикъ В. П. Безобразовъ независимо отъ порученія даннаго ему двумя Обществами, изслѣдовать Камскій бассейнъ, долженъ былъ, по Высочайшему повелѣнію, обозрѣть уральскіе горные заводы для собранія свѣдѣній относительно предпо-

Digitized by Google

ложенной продажи казенныхъ заводовъ, и изслѣдованія положенія горной промышленности вообще. Это одновременное и параллельное исполненіе двухъ порученій послужило въ пользу того и другаго, такъ какъ развитіе уральской горной промышленности въ послѣдніе годы находилось въ непосредственной связи съ вопросами народнаго продовольствія и хлѣбной производительности. При этомъ представилась также возможность расширить районъ изслѣдованій и собрать свѣдѣнія о хлѣбной торговлѣ и земледѣліи за Ураломъ.

Послѣ объѣзда западной части Вятской губерніи, нашъ путешественникъ, на сѣверной окраинѣ своего района, тамъ гдѣ онъ прикасается къ Сѣверо-Двинскому бассейну, останавливался въ Слободскомъ и въ особенности въ Глазовѣ, который составляетъ любопытный, крайне типическій образчикъ городовъ Вятской губерніи, обязанныхъ всѣмъ своимъ благосостояніемъ посредничеству по архангельской торговлѣ. Вмѣстѣ съ этимъ посредничествомъ, отъ котораго нынѣ освободились Архангельскія конторы, закупающія земледѣльческія продукты прямо у крестьянъ, чрезъ своихъ агентовъ, — падаютъ и Вятскіе города. Это измѣненіе въ порядкѣ закупки вывозныхъ нашихъ товаровъ къ архангельскому порту, составляетъ, по словамъ В. П. Безобразова, важнѣйшій современный фактъ въ хлѣбной торговлѣ Вятскаго края. Этотъ фактъ обусловливаетъ собою цѣлый переворотъ въ развитіи народнаго благосостоянія края, выгодный для рабочаго, земледѣльческаго класса, и невыгодный для высшаго городскаго класса и съ тѣмъ вмѣстѣ для процвѣтанія городовъ. Послѣ продолжительныхъ разъѣздовъ по Уральскимъ и Зауральскимъ горнымъ заводамъ, при чемъ постоянно представлялась возможность дѣлать весьма интересныя наблюденія надъ развитіемъ тамъ хлѣбопашества и условіями хлѣбнаго промысла, — В. П. Безобразовъ направился въ бассейнъ рѣки Бѣлой, значеніе которой какъ по плодородію омываемыхъ ею мѣстностей, такъ и по количеству хлѣба, сплавляемаго по ней для внутренняго

Digitized by Google

потребленія и для иностраннаго вывоза, съ каждымъ годомъ возрастаетъ.

Послѣднею частью путешествія были разъѣзды по Камѣ отъ Елабуги вверхъ до Воткинскаго завода и потомъ внизъ до Казани. Этому пространству принадлежитъ, безъ сомнѣнія, первое мѣсто во всемъ движеніи хлѣбной торговли Камскаго бассейна.

Въ настоящее время, чтобы приступить къ окончательной разработкѣ всѣхъ собранныхъ свѣдѣній, академикъ Безобразовъ ожидаетъ полученія затребованныхъ, по особой составленной имъ программѣ, свѣдѣній, которыя должны послужить къ провѣркѣ собственныхъ наблюденій и для составленія числовыхъ таблицъ. Особенное вниманіе при этомъ было обращено на сравнительное изученіе *цѣнъ* хлѣбовъ, и В. П. Безобразовъ выражаетъ надежду, что это будетъ самою любопытною стороною его изысканій.

Членъ экспедиціи Н. А. Трескинъ, которому было поручено изслѣдованіе Центральнаго или Окскаго района, предполагалъ начать свои изслѣдованія съ югозападной части своего района, но въ виду близкаго окончанія Орловско-Московской желѣзной дороги, онъ призналъ за лучшее отложить до нынѣшняго года поѣздку по мѣстностямъ, по коимъ пролегаетъ эта дорога, и занялся въ теченіе минувшаго лѣта обслѣдованіемъ восточной части своего района, гдѣ, кромѣ движенія товаровъ по р. Цнѣ, представлялся изученію весьма опредѣленный, ждавшій только разработки статистическій матеріалъ, — а именно движеніе по Рязанско-Козловской желѣзной дорогѣ. Н. А. Трескинъ успѣлъ объѣхать юго-восточную и южную (до Ельца) границу своего района и собралъ свѣдѣнія о мѣстахъ ссыпки хлѣба, торговлѣ пшеницею, пшеничною мукою, а также о степномъ хозяйствѣ, о крупчаткахъ и т. п. Для разработки всѣхъ этихъ свѣдѣній онъ полагаетъ употребить зимніе мѣсяцы, а раннею весною предпринять вторую поѣздку, о которой представитъ предварительныя соображенія.

Въ заключеніе нашего обозрѣнія экспедиціи по изслѣдова-

Digitized by Google

нію хлѣбной торговли и производительности Россіи, считаемъ долгомъ заявить, что всѣ сообщенія, сдѣланныя гг. членами экспедиціи въ Отдѣленіи Статистики, а также краткіе отчеты, представленные ими о совершенныхъ въ теченіе лѣта поѣздкахъ, будутъ напечатаны въ самомъ непродолжительномъ времени въ Извѣстіяхъ Географическаго Общества. Мы нисколько не сомнѣваемся въ томъ, что эти предварительныя свѣдѣнія о первыхъ результатахъ обширной экспедиціи, снаряженной двумя обществами, возбудятъ самый живой интересъ и обнаружатъ талантливость умѣнье и добросовѣстность, съ которою наши изслѣдователи, исполнили возложенное на нихъ порученіе (*).

II.

ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

Въ теченіи 1867 года Географическое Общество занималось продолженіемъ изданія Записокъ, Извѣстій, Географическо-Статистическаго Словаря, Трудовъ Физическаго Отдѣла Сибирской экспедиціи и Землевѣдѣнія Азіи Риттера.

1) Записки. Въ прошлогоднемъ отчетѣ было заявлено о томъ, что предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической, П. П. Семеновъ, приступилъ уже къ печатанію втораго тома Записокъ по Общей Географіи (по Отдѣленіямъ Географіи Физической и Математической). Нѣкоторые изъ матеріаловъ, приготовленныхъ для этого тома, потребовали значительной переработки и составленія картъ, вслѣдствіе чего изданіе Записокъ нѣсколько замедлилось.

Изъ новыхъ матеріаловъ, по части Физической Географіи, поступившихъ въ послѣднее время въ Общество, слѣдуетъ упо-

(*) Командировка нѣкоторыхъ изъ членовъ экспедиціи, а именно: гг. Барковскаго, Раевскаго, Трескина и Янсона разсчитана, какъ уже выше было сказано, на два срока. Они будутъ продолжать свои изслѣдованія въ теченіе лѣта 1868 г.

Digitized by Google

мануть о трудахъ члена Сибирскаго Отдѣла, князя П. А. Крапоткина, по Олекминско-Витимской экспедиціи, снаряженной въ 1866 году на счетъ золотопромышленниковъ Олекминскаго округа для отысканія скотопрогоннаго пути изъ Нерчинскаго округа до пріисковъ Олекминской системы. Главнѣйшіе результаты этой интересной экспедиціи уже сдѣлались извѣстными гг. членамъ Общества изъ Отчета Сибирскаго Отдѣла за 1866 г., а въ особенности изъ прекраснаго чтенія въ декабрьскомъ Общемъ Собраніи г. Крапоткина, бывшаго начальникомъ этой экспедиціи. Обширная статья, приготовленная имъ для помѣщенія въ нашихъ Запискахъ, займетъ до 15 печатныхъ листовъ.

Изъ статей, имѣющихъ войти въ составъ Записокъ по Отдѣленію Статистики, мы назовемъ изслѣдованіе В. А. Попова о движеніи народонаселенія въ Вологодской губерніи, за которую авторъ былъ удостоенъ малой золотой медали въ 1865 году.

Къ печатанію 2-го тома Записокъ по Отдѣленію Этнографіи нынѣ уже приступлено. Редакцію принялъ на себя секретарь Отдѣленія д. чл. Л. Н. Майковъ. Въ этотъ томъ войдутъ между прочимъ: изслѣдованіе П. С. Ефименки о русско-славянскомъ языческомъ божествѣ Ярилѣ, статья А. И. Трупова: «Понятія крестьянъ Орловской губерніи о природѣ физической и духовной», Сборники галицкихъ пословицъ и русскихъ заклятій, «Очерки Мещеры» г. Ауновскаго и начало важнаго труда, предпринятаго Отдѣленіемъ еще въ 1866 году, а именно по возможности полнаго библіографическаго указатель русской этнографической литературы.

2) Извѣстія. Изъ восьми книжекъ Извѣстій, выпущенныхъ въ 1867 году, пять были изданы, за отсутствіемъ секретаря Общества, подъ редакціею д. чл. А. Е. Смѣльскаго. Совѣтъ постановилъ въ засѣданіи своемъ 8-го декабря выразить г. Смѣльскому особенную признательность за ревностные и безкорыстные труды, посвященные имъ на пользу Общества въ теченіе шести мѣсяцевъ.

Digitized by Google

О нѣкоторыхъ статьяхъ, вошедшихъ въ составъ Извѣстій 1867 г., говорится въ другихъ главахъ настоящаго Отчета; здѣсь мы упомянемъ еще объ Обзорѣ географическихъ работъ въ Россіи за 1866 годъ, помѣщенномъ въ № 5. Статья эта издана также отдѣльною брошюрою, собственно для разсылки тѣмъ правительственнымъ мѣстамъ и частнымъ лицамъ, которыя оказываютъ свое благосклонное содѣйствіе, при составленіи Обзора, сообщеніемъ свѣдѣній о географическихъ экспедиціяхъ и разныхъ работахъ по географіи.

3) Географическо-Статистическій Словарь Россійской Имперіи. Работы по составленію статей, долженствующихъ войти въ составъ 4-го тома Словаря, быстро подвигаются впередъ. По окончательной обработкѣ нѣкоторыхъ статей, касающихся Сибири и Кавказа, можно будетъ приступить къ безостановочному печатанію перваго выпуска этого тома.

4) Землевѣдѣніе Азіи Риттера. О капитальномъ трудѣ нашего д. чл. В. В. Григорьева, вышедшемъ въ свѣтъ въ началѣ минувшаго года, подъ заглавіемъ: Кабулистанъ и Кафиристанъ, было уже говорено въ Отчетѣ за 1866 годъ. Болѣе подробная оцѣнка этого сочиненія заключается въ рецензіи д. чл. В. В. Вельяминова-Зернова, приложенной къ настоящему Отчету, на основаніи которой г. Григорьеву присуждена золотая медаль.

Продолжая трудиться надъ изданіемъ седьмаго тома Риттеровой Азіи, г. Григорьевъ занимается нынѣ обработкою 3-й главы, которая въ русскомъ переводѣ съ оригинальными дополненіями составитъ особый томъ, подъ заглавіемъ: Туркестанское нагорье или Восточный Туркестанъ. — Въ настоящее время отпечатаны уже 18 листовъ перевода и пять листовъ примѣчаній.

Отъ д. чл. Н. В. Ханыкова, занимающагося по порученію Георафическаго Общества изданіемъ Риттерова описанія Персіи, получено въ недавнемъ времени письмо (*), изъ котораго

(*) Г. Ханыковъ живетъ въ Парижѣ.

Digitized by Google

усматривается, что работы его подвигаются успѣшно впередъ. Г. Ханыковъ вошелъ между прочимъ въ сношеніе съ извѣстнымъ германскимъ оріенталистомъ Шпигелемъ для обработки, сообразно съ современнымъ положеніемъ науки, свѣдѣній по части Зенда и гвоздеобразныхъ надписей. Подобный трудъ оказался необходимымъ, такъ какъ Риттеръ въ своемъ пространномъ изложеніи объ этомъ предметѣ, (не менѣе 94 страницъ), основывается на источникахъ, нынѣ утратившихъ значеніе и нисколько не соотвѣтствующихъ настоящему состоянію знаній о древностяхъ Персіи.

5) Картографическія изданія. Въ настоящемъ отчетѣ мы считаемъ не лишнимъ упомянуть о картографическихъ трудахъ, исполненныхъ въ средѣ Общества, которые представляютъ особенный интересъ. Эти труды суть слѣдующіе: 1) карта острова Сахалина; 2) карта Туркестанской (нынѣ Сыръ-Дарьинской) области; и наконецъ 3) исправленіе карты Европейской Россіи.

Карта Сахалина (въ 40-верстномъ масштабѣ) составлена членомъ-сотрудникомъ Шебунинымъ, при содѣйствіи гг. Шмидта и Глена. Она вошла въ составъ Трудовъ Физическаго Отдѣла Сибирской экспедиціи (*) и основана преимущественно на свѣдѣніяхъ, собранныхъ этою экспедиціею. Достаточно поверхностнаго сличенія новой карты съ изображеніемъ Сахалина на 7-милистовой картѣ астронома Шварца (изданной Обществомъ въ 1864 г.), чтобы убѣдиться въ преимуществахъ картографическаго труда гг. Шебунина, Шмидта и Глена. Подробности о способѣ составленія и объ источникахъ этой карты заключаются въ двухъ объяснительныхъ запискахъ гг. Шмидта и Глена, вошедшихъ также въ составъ Трудовъ Физическаго Отдѣла Сибирской экспедиціи. Здѣсь мы позволимъ себѣ только указать

(*) Хотя въ Отчетѣ 1866 г. было уже заявлено о выходѣ въ свѣтъ этихъ Трудовъ, но вслѣдъ затѣмъ Совѣтъ пріостановилъ опубликованіе означенной книги, такъ какъ г. Шмидтъ, бывшій начальникъ экспедиціи, выразилъ желаніе присоединить къ изданію карту Сахалина, которая нынѣ и окончена.

Digitized by Google

на главнѣйшія улучшенія въ новой картѣ. Цѣпи горъ, пересѣкающихъ островъ въ продольномъ направленіи, въ первый разъ показаны довольно отчетливо самостоятельными хребтами, и хотя составители, по свойственной имъ скромности, и заявляютъ, что въ этомъ отношеніи многое еще остается сдѣлать, такъ какъ горы внутри острова еще недостаточно извѣстны, тѣмъ не менѣе новое изображеніе орографическихъ условій Сахалина должно считать важнымъ шагомъ впередъ для полнѣйшаго изученія сего острова. Топографическія подробности во многихъ мѣстностяхъ получили совершенно новую обработку, по свѣдѣніямъ, собраннымъ путешественниками на мѣстѣ; въ особенности слѣдуетъ указать на пространство отъ Мануэ до Тарайки на восточномъ берегу, на западный берегъ отъ Дуи до Токомбо, съ прилегающею внутреннею частью острова, а также на нѣкоторыя мѣстности на крайнемъ сѣверѣ и крайнемъ югѣ Сахалина. На карту нанесены также новѣйшія съемки 1865 и 66 гг., произведенныя въ южной части острова.

Карта южной части Туркестанскаго края представляетъ первый результатъ трудовъ Математическаго Отдѣла Туркестанской экспедиціи. Она составлена д. чл. К. В. Струве, въ масштабѣ 100 верстъ въ дюймѣ, на основаніи астрономическихъ опредѣленій, произведенныхъ частью контръ-адмираломъ Бутаковымъ, на Аральскомъ морѣ и на рѣкахъ Сырѣ и Аму, а частью самимъ составителемъ въ нашихъ новыхъ Среднеазіятскихъ владѣніяхъ. Къ сожалѣнію, служебныя занятія г. Струве, а потомъ вторичный отъѣздъ его въ Ташкентъ, не позволили ему, какъ первоначально предполагалось, изготовить необходимую объяснительную записку, которая показала бы самостоятельное научное значеніе этого интереснаго картографическаго труда.

Считаемъ обязанностію обратить также вниманіе на прекрасное техническое исполненіе карты Туркестанскаго края, хромолитографированной тремя цвѣтами (воды, горы и пески) въ здѣшней литографіи гг. Брезе и Ейлера.

Digitized by Google

Остается сказать нѣсколько словъ объ исправленіяхъ, сдѣланныхъ на 12-ти-листовой картѣ Европейской Россіи и Кавказскаго края. Со времени изданія нашей карты Россіи въ 1862 г. на ней почти ежегодно дѣлались разныя поправки, согласно новѣйшимъ свѣдѣніямъ, поступавшимъ въ Общество. Въ минувшемъ году Совѣтъ призналъ необходимымъ подвергнуть нѣкоторые изъ листовъ карты болѣе значительнымъ исправленіямъ, а именно на листахъ 4-мъ и 7-мъ нанесено новое раздѣленіе на губерніи Царства Польскаго, а на листахъ 8, 9, 11 и 12-мъ, на которыхъ изображены Кавказъ и Каспійское море, сдѣланы немаловажныя исправленія по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Военно-Топографическимъ Отдѣломъ въ Тифлисѣ, а также измѣнены отчасти очертанія береговъ Каспійскаго моря, согласно указаніямъ д. чл. нашего Н. А. Ивашинцова. Сверхъ того, на большей части листовъ карты дополнена сѣть строющихся и вновь Высочайше утвержденныхъ желѣзныхъ дорогъ, обозначены новыя телеграфныя линіи, новыя административныя дѣленія въ губерніяхъ и т. д.

Такимъ образомъ наша карта и въ настоящее время нисколько не устарѣла, хотя издана шесть лѣтъ тому назадъ. Продажа ея продолжаетъ идти успѣшно, несмотря на возрастающее соперничество съ разными новыми картами Россіи, появляющимися почти каждогодно.

III.

СИБИРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Плодотворная дѣятельность Сибирскаго Отдѣла нисколько не ослабѣла и въ теченіе 1867 года. Обществу нашему хорошо извѣстно изъ прежнихъ Отчетовъ, что начало столь успѣшному развитію этой дѣятельности было положено въ

Digitized by Google

1862 году, т. е. съ того времени, когда нынѣшній Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, М. С. Карсаковъ, принялъ живое участіе въ дѣлахъ Отдѣла, и сталъ оказывать ему, въ качествѣ покровителя, свое просвѣщенное содѣйствіе. Съ этихъ поръ существованіе Сибирскаго Отдѣла, несмотря на скудныя его средства, получило прочную основу, и каждый почти годъ ознаменовывался новыми географическими открытіями въ малоизвѣстныхъ частяхъ Восточной Сибири. При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что хотя большая часть экспедицій, предпринимавшихся по иниціативѣ главнаго мѣстнаго начальства, имѣла какую-либо спеціальную политическую, торговую или административную цѣль, но вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря особенной заботливости Генералъ-Губернатора, къ этимъ же экспедиціямъ постоянно пріурочивались научныя изслѣдованія, въ которыхъ участвовали члены нашего Сибирскаго Отдѣла. Четыре тома Записокъ Отдѣла, вышедшихъ въ свѣтъ въ теченіе этого періода времени (съ 1863—67 гг.), представляютъ богатый сборникъ новыхъ, драгоцѣнныхъ географическихъ свѣдѣній и свидѣтельствуютъ о дѣятельности Отдѣла, столь успѣшно направляемой покровителемъ онаго. Совѣтъ Общества счелъ своею обязанностію указать на эти заслуги предъ географическою наукою нынѣшняго Генералъ-Губернатора Восточной Сибири и положилъ пригласить Общее Собраніе къ выраженію М. С. Карсакову своего почтительнаго вниманія избраніемъ его въ званіе почетнаго члена Общества.

Отчетъ Сибирскаго Отдѣла, полученный въ Обществѣ въ теченіе минувшаго декабря, заключаетъ въ себѣ изложеніе о дѣйствіяхъ Отдѣла отъ 1-го сентября 1866 по 1-е сентября 1867 года. Онъ составленъ, съ обычнымъ талантомъ и знаніемъ дѣла, исправляющимъ должность правителя дѣлъ, А. Ф. Усольцевымъ, и раздѣляется на двѣ части, изъ коихъ первая содержитъ собственно обзоръ дѣятельности и положенія дѣлъ Отдѣла. Вторая часть, составляющая какъ бы приложеніе къ первой, имѣетъ цѣлію представить сводъ всѣхъ матеріаловъ,

Digitized by Google

которые выработаны въ теченіе 1866—67 гг. не однимъ только Сибирскимъ Отдѣломъ, но и другими лицами и учрежденіями, находящимися въ Восточной Сибири. Въ эту часть вошли, между прочимъ, обширныя изложенія трудовъ гг. Кропоткина, Полякова и Щапова по экспедиціямъ въ Олекминско-Витимскій и Туруханскій края.

Отчетъ Сибирскаго Отдѣла будетъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ», а также отдѣльною книжкою. Здѣсь мы ограничимся краткимъ указаніемъ на ученыя предпріятія Отдѣла въ 1867 году. Они заключались въ слѣдующемъ:

Членъ Отдѣла М. П. Пуцилло, спеціально-занимающійся энтомологіей, совершилъ при содѣйствіи Отдѣла нѣсколько экскурсій въ окрестностяхъ Иркутска, при чемъ занимался собираніемъ насѣкомыхъ и наблюденіями надъ ихъ жизнью и превращеніями. Всего собрано болѣе 1,000 экземпляровъ.

Учитель Иркутской военной школы И. С. Поляковъ, извѣстный уже Обществу какъ дѣятельный сотрудникъ князя Кропоткина во время Олекминско-Витимской экспедиціи, предпринялъ нынѣшнее лѣто поѣздку въ Прибайкальскій край. Слѣдуя въ лодкѣ изъ Лиственичной станціи по сѣверо-западному берегу Байкала, г. Поляковъ высадился въ Култукскомъ селеніи (на западной оконечности Байкала), а потомъ отправился сухимъ путемъ въ Тункинское, оттуда углубился въ дикую страну отроговъ Восточнаго Саяна. Крайнимъ южнымъ предѣломъ поѣздки, продолжавшейся два мѣсяца, была ст. Харацайская на Джидѣ, притокѣ Селенги, откуда онъ уже болѣе прямымъ путемъ возвратился чрезъ Култукъ въ Иркутскъ. Г. Поляковъ собралъ интересныя свѣдѣнія о природѣ и условіяхъ жизни въ малоизслѣдованной западной части Забайкальской области, производилъ во время пути барометрическія и термометрическія наблюденія, препарировалъ до 40 экземпляровъ птицъ и нѣсколько видовъ млекопитающихъ и собралъ до 100 видовъ растеній. Наконецъ въ окрестностяхъ

Digitized by Google

Тунки, въ разрушающихся песчаныхъ холмахъ, путешественникъ нашелъ нѣсколько древнихъ каменныхъ орудій.

Въ настоящее время г. Поляковъ находится въ Петербургѣ и занимается разработкою собранныхъ имъ матеріаловъ.

Сибирскій Отдѣлъ воспользовался также командировкою штабсъ-капитана Пржевальскаго въ южную часть Усурійскаго края, чтобы поручить ему, вслѣдствіе выраженнаго имъ самимъ желанія, собираніе коллекцій по части естественной исторіи.

Въ теченіе минувшаго года Отдѣломъ изданъ, подъ редакціею Н. И. Кашина, новый томъ Записокъ (книжка IX и X), большая часть котораго занята результатами изслѣдованій о лѣсахъ части Приморской области, произведенныхъ подъ руководствомъ Корпуса Лѣсничихъ капитана Будищева. На основаніи рецензіи, составленной предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Географіи Физической, П. П. Семеновымъ, и приложенной къ настоящему Отчету, г. Будищеву присуждена **малая золотая медаль**, а его помощнику г. Петровичу **серебряная медаль**.

Изъ другихъ статей, помѣщенныхъ въ этомъ же томѣ Записокъ, мы назовемъ: подробный и весьма интересный отчетъ князя Кропоткина о его поѣздкѣ въ 1865 году въ Окинскій край; краткое описаніе чудскихъ древностей, находящихся вблизи Кличкинскаго серебро-свинцоваго рудника, съ планами нѣсколькихъ чудскихъ городковъ и рисунками древностей; двѣ статьи начальника Пекинской Духовной Миссіи, архимандрита Палладія: о Китайской живописи и путевыя записки Китайца Чжанъ-дэ-хой во время путешествія его въ Монголію, въ первой половинѣ XIII вѣка, съ примѣчанія переводчика.

Особая глава Отчета Сибирскаго Отдѣла посвящена предположеніямъ Распорядительнаго Комитета о преобразованіяхъ по изданіямъ Отдѣла. Комитетъ полагаетъ кромѣ печатанія «Записокъ», по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, предпринять изданіе «Извѣстій Отдѣла» по примѣру Извѣстій издаваемыхъ Географическимъ Обществомъ. При обиліи и разнообразіи

Digitized by Google

географическихъ свѣдѣній, стекающихся постепенно въ Отдѣлъ, мы нисколько не сомнѣваемся, что новое изданіе будетъ представлять много интереснаго.

Въ заключеніе обзора дѣйствій Сибирскаго Отдѣла слѣдуетъ упомянуть о Всемилостивѣйшей наградѣ, которою Государю Императору благоугодно было осчастливить одного изъ членовъ Отдѣла. По всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Министромъ Финансовъ, ходатайства Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать члена-сотрудника Географическаго Общества, горнаго инженера, штабсъ-капитана Лопатина, кавалеромъ ордена Св. Владиміра 4-й степени, за особенно полезные труды и значительныя лишенія, понесенныя имъ въ бытность начальникомъ двухъ ученыхъ экспедицій, снаряженныхъ Сибирскимъ Отдѣломъ Общества въ Витимскій и Туруханскій края, въ 1865 и 1866 годахъ.

IV.

КАВКАЗСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Въ прошлогоднемъ Отчетѣ было упомянуто о двухъ новыхъ предпріятіяхъ Кавказскаго Отдѣла, а именно: о составленіи Сборника статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ, и объ изданіи ручной карты Кавказскаго края. Изъ полученныхъ отъ правителя дѣлъ Отдѣла, Д. И. Коваленскаго, свѣдѣній, мы усматриваемъ, что оба эти предпріятія подвинулись значительно впередъ въ теченіе 1867 года.

Составленіе Статистическаго Сборника поручено, какъ извѣстно члену-сотруднику Н. И. Воронову, который представляетъ отъ времени до времени въ Распорядительный Комитетъ отчеты о своихъ работахъ, а частію и самыя работы, изъ которыхъ одна подъ заглавіемъ: Статистическія данныя о

Digitized by Google

Терскомъ казачьемъ войскѣ, помѣщена, съ согласія Комитета, въ «Кавказскомъ Календарѣ» на 1867 годъ. Эта статья можетъ служить образчикомъ разработки статистическихъ данныхъ въ «Сборникѣ» и по другимъ частямъ края.

Немаловажное обстоятельство для будущихъ статистическихъ работъ въ Кавказскомъ краѣ заключается въ томъ, что въ настоящее время работами г. Воронова опредѣлилось достаточно, какъ достоинство статистическаго матеріала, собираемаго въ край, такъ и его количество. Очевидна стала необходимость мѣръ къ улучшенію качества матеріала, а равно и несомнѣнная польза для мѣстной статистики, если она сдѣлается предметомъ постоянныхъ занятій Отдѣла. На изданіе Статистическаго Сборника Распорядительный Комитетъ Отдѣла смотритъ не больше какъ на приступъ къ дальнѣйшей дѣятельности на пользу статистики края. Болѣе или менѣе успѣшнымъ выполненіемъ этой первой задачи опредѣлятся какъ нравственныя силы Отдѣла къ дальнѣйшей дѣятельности, такъ и самыя матеріальныя средства, которыхъ у Отдѣла, къ сожалѣнію, далеко недостаточно; поэтому Распорядительный Комитетъ признаетъ особенно важнымъ, чтобы предпринятое изданіе не слишкомъ замедлилось выходомъ въ свѣтъ. Содержаніе «Сборника» будетъ во всякомъ случаѣ шире первоначальной программы. Въ настоящее время окончены составленіемъ, кромѣ вышеназванной статьи о Терскомъ казачьемъ войскѣ, еще слѣдующія три: 1) Обозрѣніе дѣятельности Статистическихъ Комитетовъ Кавказскаго края со времени ихъ открытія по 1867 г.; 2) Сводъ статистическихъ данныхъ по губерніямъ Тифлисской и Эриванской, и 3) Статистическія свѣдѣнія о Кубанскомъ казачьемъ войскѣ, по послѣднимъ офиціальнымъ отчетамъ. Такимъ образомъ самая важная часть труда уже окончена и только нѣкоторыя статьи въ настоящее время дополняются новыми свѣдѣніями изъ губернаторскихъ отчетовъ за 1865 годъ, поступившихъ въ Отдѣлъ только въ началѣ 1867 года. Вторая часть Сборника, которая будетъ заключать свѣдѣнія для разнаго рода спра-

Digitized by Google

вокъ, требуетъ только строгаго выбора матеріала и очень мало труда для разработки его; слѣдовательно эта часть ни въ какомъ случаѣ не задержитъ выхода изданія.

Что же касается до другаго предпріятія Отдѣла, изданія 40-верстной карты Кавказа, то благодаря забо[illegible]мъ завѣдывающаго этимъ изданіемъ дѣйствительнаго члена Г. И. Стебницкаго, оно обѣщаетъ весьма удовлетворительные результаты. Оригиналъ карты оконченъ; и сверхъ того награвированы уже контуры страны и моря.

Въ числѣ чтеній происходившихъ въ засѣданіяхъ Кавказскаго Отдѣла въ 1867 году, слѣдуетъ упомянуть объ интересномъ сообщеніи инженеръ-капитана В. А. фонъ-Бурмейстера, объ изысканіяхъ, произведенныхъ имъ при устьѣ р. Кубани. Съ замиреніемъ Кавказа, р. Кубань пріобрѣла важное значеніе, какъ удобный и дешевый путь для сбыта произведеній богатаго края, а потому въ 1865 г. главное мѣстное начальство признало необходимымъ назначить особую Коммиссію для вышеназванныхъ изысканій, имѣвшихъ цѣлію окончательное рѣшеніе вопроса о судоходномъ соединеніи устья р. Кубани съ моремъ. Результаты изслѣдованій г. Бурмейстера заключаются въ слѣдующемъ: 1) Кубань, отъ устья ея до ст. Тифлисской и даже выше, имѣетъ всѣ данныя для судоходства не только сплавнаго, но и взводнаго; 2) глубина ея на перекатахъ не менѣе 4 футъ въ самыя низкія воды, что бываетъ только въ августѣ, сентябрѣ или октябрѣ; 3) для осуществленія судоходнаго соединенія устья Кубани съ моремъ, самымъ лучшимъ средствомъ будетъ каналъ въ обходъ бара, запертый отъ рѣки шлюзомъ и направленный въ Таманскій заливъ.

Digitized by Google

V.

УЧРЕЖДЕНІЕ ОТДѢЛОВЪ ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ ВИЛЬНѢ И ОРЕНБУРГѢ.

Въ концѣ 1866 года Попечитель Виленскаго Учебнаго округа, д. чл. Корниловъ, отнесся въ Географическое Общество касательно учрежденія въ Вильнѣ Отдѣла Общества, подъ названіемъ: «*Сѣверо-Западнаго*». По предположенію И. П. Корнилова, одобренному главнымъ начальникомъ края, отдѣлъ долженъ былъ заниматься изслѣдованіемъ и изученіемъ Западнаго края во всѣхъ тѣхъ отношеніяхъ, которыя составляютъ предметъ занятій Географическаго Общества. Такимъ образомъ онъ могъ бы послужить немаловажнымъ орудіемъ для оживленія и развитія русской научной дѣятельности въ томъ краѣ. Мысль объ учрежденіи Отдѣла въ Вильнѣ была встрѣчена съ особеннымъ сочувствіемъ со стороны Совѣта Общества, который не замедлилъ принять зависящія мѣры для осуществленія сего предположенія.

Въ 26-й день февраля 1867 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи Сѣверо-Западнаго Отдѣла въ Вильнѣ, а 20 іюня состоялось первое общее собраніе членовъ новаго Отдѣла. Несмотря на кратковременный срокъ своего существованія, Сѣверо-Западный Отдѣлъ подъ просвѣщеннымъ руководствомъ своего предсѣдателя, И. П. Корнилова, уже успѣлъ заявить свою дѣятельность нѣсколькими полезными предпріятіями. Особенно важно предполагаемое Отдѣломъ учрежденіе метеорологическихъ станцій въ шести губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края, при гимназіяхъ. Очень многія лица добровольно изъявили желаніе производить метеорологическія наблюденія по даннымъ инструкціямъ. Дѣятельнѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ принимаетъ директоръ Виленской обсерваторіи, д. чл. нашъ П. М. Смысловъ, который взялъ на себя заботы по пріиска-

Digitized by Google

нію хорошихъ инструментовъ, а также по провѣркѣ ихъ на обсерваторіи.

Какъ уже было заявлено выше, Виленскій отдѣлъ съ самаго начала сталъ оказывать самое горячее содѣйствіе членамъ этнографическо-статистической экспедиціи нашей въ Западный край. Многіе изъ членовъ Отдѣла приняли особенно живое участіе въ разработкѣ обывательскихъ книгъ по Виленскому уѣзду, представляющихъ богатый статистическій матеріалъ.

Журналы засѣданій Сѣверо-Западнаго Отдѣла печатались въ «Извѣстіяхъ» Общества. Такихъ засѣданій было три, а именно: Общаго Собранія Отдѣла 20-го іюня, и Распорядительнаго Комитета 13-го іюля и 5-го августа.

Вслѣдствіе ходатайства Оренбургскаго Генералъ-Губернатора, д. чл. нашего Н. А. Крыжановскаго, Совѣтъ Общества входилъ съ представленіемъ объ учрежденіи *Отдѣла въ Оренбургѣ*. Предположенія Генералъ-Губернатора касательно Отдѣла заключались главнѣйшимъ образомъ въ слѣдующемъ: 1) Оренбургскій Отдѣлъ учреждается на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты для Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества, съ тою лишь разницею, что кромѣ изученія Оренбургскаго края въ отношеніяхъ: географическомъ, этнографическомъ и статистическомъ, новый Отдѣлъ обязанъ заняться изслѣдованіемъ края въ естественно-историческомъ отношеніи; 2) для изученія края въ экономическомъ отношеніи предполагается учредить при Отдѣлѣ особое отдѣленіе; 3) издержки на учрежденіе Отдѣла могутъ быть отнесены, на первый разъ, на мѣстныя средства Оренбургскаго края; дальнѣйшее же за тѣмъ поддержаніе сего учрежденія представится возможнымъ отнести, кромѣ означеннаго источника, на ежегодные взносы членовъ и на другія пожертвованія частныхъ лицъ; 4) снаряженіе ученыхъ экспедицій можетъ быть отнесено, согласно отзыву Министра Финансовъ, къ Оренбургскому Генералъ-Губернатору, отъ 29-го ноября 1865 г., № 8,322, на суммы Государственнаго казначейства, по особымъ каждый разъ представленіямъ.

Digitized by Google

Высочайшее соизволеніе на учрежденіе Оренбургскаго Отдѣла послѣдовало 30-го мая; свѣдѣнія объ открытіи Отдѣла въ Обществѣ еще не получено.

VI.

ОСОБЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ СОВѢТА.

Независимо отъ экспедицій, снаряженныхъ на счетъ Общества, Совѣтъ пользовался представлявшимися ему случаями, чтобы оказывать содѣйстіе ученымъ предпріятіямъ посторонних вѣдомствъ. Главнѣйшія дѣйствія въ этомъ отношеніи заключаются въ слѣдующемъ:

Экспедиція, отправленная съ Высочайшаго соизволенія Военно-Топографическимъ Отдѣломъ Главнаго Штаба въ Европейскую Турцію, для астрономическихъ наблюденій и обозрѣнія мѣстности, съ цѣлію составленія проекта продолженія градуснаго измѣренія по Европейской Турціи до острова Кандіи, — снабжена отъ Географическаго Общества двумя карманными хронометрами. Означенные хронометры имѣютъ быть возвращены въ Общество не позже 1-го марта нынѣшняго года.

Для Горнаго Инженера Штабсъ-Капитана Лопатина, командированнаго Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири на островъ Сахалинъ, для ученыхъ изысканій, пріобрѣтены на счетъ Общества нѣкоторые физическіе инструменты.

Императорская Академія Наукъ сообщила Географическому Обществу просьбу члена Берлинской Академіи Наукъ, Эренберга, объ оказаніи ему содѣйствія къ пополненію тѣхъ пробѣловъ, которые оказываются въ имѣющихся нынѣ свѣдѣніяхъ о весьма любопытномъ метеорологическомъ явленіи, извѣстномъ подъ названіемъ *кровяныхъ дождей*. Эти пробѣлы преимущественно относятся къ разнымъ странамъ Средней Азіи и Китая; а потому г. Эренбергъ проситъ, въ случаѣ отправленія въ

Digitized by Google

тѣ страны ученыхъ экспедицій, возлагать на нихъ собираніе нѣкоторыхъ, указываемыхъ г. Эренбергомъ, свѣдѣній и образцовъ почвы, которые могутъ служить матеріалами для поясненія загадочныхъ еще сторонъ сказаннаго явленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Академія Наукъ доставила въ Географическое Общество отдѣльные оттиски напечатаннаго въ Запискахъ Академіи письма г. Эренберга, на случай еслибы Обществу представилась возможность принять участіе въ собираніи матеріаловъ для изслѣдованія *кровяныхъ дождей* въ разныхъ частяхъ Россіи и сопредѣльныхъ странахъ Азіи.

Совѣтъ положилъ имѣть въ виду заявленіе г. Эренберга при снаряженіи будущихъ экспедицій, а вмѣстѣ съ тѣмъ озаботился распространеніемъ присланной Академіею Наукъ брошюры, сообщивъ оную Сибирскому и Кавказскому Отдѣлу, разнымъ лицамъ находящимся въ сношеніяхъ съ Обществомъ и занимающимися наблюденіями атмосферическихъ явленій, а также начальнику Туркестанской экспедиціи, магистру Сѣверцову.

По просьбѣ дѣйствительнаго члена А. И. Дыминскаго, Совѣтъ Общества обратился къ начальнику Подольской губерніи касательно содѣйствія, со стороны мѣстнаго начальства, при предпринятомъ г. Дыминскимъ описаніи Подольской губерніи.

Кромѣ постояннаго обмѣна «Записокъ» и «Извѣстій» съ разными учрежденіями и учеными Обществами въ Россіи, Совѣтъ, по особымъ уваженіямъ, снабдилъ безвозмездно въ минувшемъ году нѣкоторыми изданіями: Архангельскій Губернскій Статистическій Комитетъ, Вятскую Публичную Библіотеку и Эзельское Ученое Общество.

Вслѣдствіе ходатайства Сибирскаго Отдѣла о предоставленіи въ его распоряженіе нѣсколькихъ бронзовыхъ медалей для выдачи оныхъ, по ближайшему усмотрѣнію Отдѣла, разнымъ инородцамъ и вообще мѣстнымъ жителямъ, которые оказываютъ особенно полезное содѣйствіе экспедиціямъ, снаряжаемымъ Отдѣломъ,—Совѣтъ опредѣлилъ выслать въ Сибирскій Отдѣлъ,

Digitized by Google

на первый разъ, пять бронзовыхъ медалей, съ тѣмъ чтобы Отдѣлъ, въ свое время, доводилъ до свѣдѣнія Совѣта о томъ, кому и за какія заслуги означенныя медали были розданы.

VII.

ОБЩІЯ СОБРАНІЯ.

Общихъ Собраній Географическаго Общества было въ теченіе минувшаго года *восемь*. Изъ чтеній, происходившихъ въ этихъ собраніяхъ, *пять* принадлежали Отдѣленіямъ Географіи Математической и Физической, *четыре* — Отдѣленію Статистики, и *два* — Отдѣленію Этнографіи.

По первымъ двумъ Отдѣленіямъ читали:

Д. чл. А. Н. Савичъ весьма интересную статью о падающихъ звѣздахъ.

Д. чл. А. Ѳ. Ульскій — о гидрографическихъ изслѣдованіяхъ въ Японскомъ, Охотскомъ и Беринговомъ моряхъ. Чтеніе это, происходившее въ началѣ 1867 года, имѣло въ то время особенный современный интересъ, по связи онаго съ работами, нынѣ прекращенными, по постройкѣ Сибирско-Американскаго телеграфа и съ изслѣдованіями, предшествовавшими погруженію подводнаго электрическаго каната (*).

Д. чл. А. И. Глуховской читалъ первую часть составленнаго имъ описанія поѣздки своей въ 1865 г. изъ Ташкенда въ Самаркандъ и Бухару. Поѣздка эта, совершенная вмѣстѣ съ д. чл. К. В. Струве, принадлежитъ къ числу любопытнѣйшихъ путешествій, совершенныхъ въ Средней Азіи въ новѣйшее время. До 1865 г. ни одинъ европеецъ не проникалъ съ востока въ Бухару и, несмотря на близкое сосѣдство наше съ этимъ ханствомъ свѣдѣнія о дорогѣ изъ Ташкенда

(*) Статья д. чл. А. Ѳ. Ульскаго помѣщена въ извлеченіи въ «Извѣстіяхъ» И. Р. Г. О. за 1867 г., II отд., стр. 95 — 99.

Digitized by Google

въ Самаркандъ и Бухару были не только весьма недостаточны, но даже совершенно превратны. Вмѣсто предполагавшихся трудныхъ переваловъ чрезъ высокіе хребты, оказалась, на протяженіи 500 верстъ, отъ Ташкенда до Бухары ровная дорога, пролегающая, за исключеніемъ 100 верстъ безводной степи между Чиназомъ и Дизахомъ, по населенной плодородной долинѣ р. Зарявшанъ-дарьи.

Д. чл. В. А. Глазенапъ прочелъ записку объ занятіяхъ снаряженной по Высочайшему повелѣнію и подъ его начальствомъ ученой экспедиціи, отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, для изслѣдованія причинъ оскуденія водъ въ Крыму и для составленія систематическаго плана къ обводненію и облѣсенію этого края. Важность и практическая польза вопросовъ, возбужденныхъ г. Глазенапомъ, не подлежитъ сомнѣнію, и чтеніе его было принято Собраніемъ съ особенно живымъ интересомъ.

Членъ Сибирскаго Отдѣла, князь П. А. Кропоткинъ, сообщилъ о главнѣйшихъ результатахъ Олекмиско-Витимской экспедиціи, отправленной въ 1866 году, подъ его начальствомъ, для отысканія скотопрогоннаго пути изъ Нерчинскаго округа до пріисковъ Олекминской системы.

Отдѣленію Статистики принадлежали чтенія: д. чл. Е. И. Анучина — о его изслѣдованіяхъ по уголовной статистикѣ, основаніемъ для которыхъ служили матеріалы, находящіеся въ архивѣ Тобольскаго приказа о ссыльныхъ; д. чл. П. И. Блярамберга — о движеніи населенія въ губерніяхъ средняго и нижняго теченія Волги, и д. чл. А. Б. Бушена — объ этнографическомъ и возрастномъ составѣ С.-Петербургскаго населенія, на основаніи данныхъ, собранныхъ переписью, произведенною въ столицѣ въ 1864 г. Г. Бушенъ сдѣлалъ кромѣ сего въ одномъ изъ Общихъ Собраній изустное сообщеніе о ходѣ снаряженія экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности Россіи.

По Отдѣленію Этнографіи, д. чл. В. В. Григорьевъ,

Digitized by Google

ѣздивший въ Москву депутатомъ отъ Географическаго Общества на открытіе этнографической выставки, сообщилъ въ Общемъ Собраніи мая мѣсяца свои замѣчанія объ ея устройствѣ и содержаніи; а чл.-сотр. Ю. Д. Южаковъ прочелъ статью объ особенностяхъ въ жизни Сартовъ и Киргизовъ въ Туркестанской области, при чемъ обратилъ особенное вниманіе на положеніе женщины у этихъ народовъ.

VIII.

ЗАНЯТІЯ ОТДѢЛЕНІЙ.

Отдѣленіе Физической Географіи имѣло въ теченіе 1867 года три засѣданія, изъ коихъ послѣднее было посвящено занятіямъ по присужденію ученыхъ наградъ Общества.

Въ первомъ засѣданіи членъ Сибирскаго Отдѣла, горный инженеръ И. А. Лопатинъ, представилъ краткій очеркъ экспедиціи, снаряженной подъ его руководствомъ въ 1866 г., для изслѣдованія Туруханскаго края, и сообщилъ о главнѣйшихъ геологическихъ результатахъ экспедиціи (*). Въ этомъ же засѣданіи г. И. А. Носковъ прочелъ интересную статью подъ заглавіемъ: «Поѣздка въ Владивостокъ и Хунъ-Чунъ», въ которой авторъ разсказываетъ о совершенномъ имъ въ 1862 г. путешествіи въ южныхъ частяхъ Приморской области, причемъ ему удалось проникнуть за границу, посѣтить манчжурскій городъ Хунъ-Чунъ, а также вступить въ дружескія сношенія съ сосѣдями нашими, корейскими поселянами.

Во второмъ засѣданіи Отдѣленія Географіи Физической членъ Сибирскаго Отдѣла князь П. А. Кропоткинъ сообщилъ

(*) О Туруханской экспедиціи помѣщены свѣдѣнія въ Отчетѣ Общества за 1866 г.; въ Отчетѣ Сибирскаго Отдѣла за 1866 г. (см. Извѣстія 1867 г., отд. II, стр. 2—8). Большія подробности объ этой экспедиціи заключаются въ Отчетѣ Сибирскаго Отдѣла за 1867 г., который будетъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ».

Digitized by Google

нѣкоторыя свѣдѣнія о находившейся подъ его начальствомъ экспедиціи, для изслѣдованія путей изъ Витимскаго края въ Нерчинскій. Интересные результаты, достигнутые этою экспедиціею, составили вслѣдъ за тѣмъ предметъ чтенія г. Кропоткина въ одномъ изъ ежемѣсячныхъ Общихъ Собраній.

Членъ Сибирскаго Отдѣла, А. М. Ломоносовъ, прочелъ краткую записку объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ имъ въ Забайкальскомъ краѣ, надъ тамошними минеральными источниками.

Наконецъ въ томъ же засѣданіи д. чл. М. И. Венюковъ преставилъ составленную имъ рукописную карту Средней Азіи подъ заглавіемъ «Carte du Turquistan russe et indépendant. 1867». Читанная при этомъ г. Венюковымъ записка служила поясненіемъ къ картѣ, при составленіи которой авторъ главнѣйшимъ образомъ имѣлъ въ виду облегчить будущія изслѣдованія Болорскаго нагорья, а вмѣстѣ съ тѣмъ ознакомить публику съ маршрутомъ одного китайскаго путешественника, маршрутомъ ведущимъ изъ Кашгара въ Яркендъ и оттуда на сѣверный Индъ, въ Даирим, Бадакшанъ, Болоръ и Коканъ. Въ своемъ интересномъ чтеніи г. Венюковъ указалъ на нѣкоторыя подробности сего новаго маршрута и на способъ нанесенія его на карту, а за тѣмъ вошелъ въ подробное исчисленіе источниковъ, служившихъ къ построенію карты, при чемъ старался сдѣлать ихъ критическую оцѣнку и наконецъ указалъ на главные результаты своихъ изслѣдованій, т. е. на сѣть дорогъ въ предѣлахъ Болорской горной системы и на вѣроятныя координаты главнѣйшихъ точекъ на обоихъ склонахъ Болорскаго нагорья (*).

Въ числѣ занятій Отдѣленія Географіи Физической слѣдуетъ упомянуть о засѣданіи, избранной въ средѣ Отдѣленія Коммисіи для обсужденія вопроса о снаряженіи экспедиціи для

(*) Записка д. чл. М. И. Венюкова вошла въ составъ изданнаго имъ нынѣ Сборника подъ заглавіемъ: Путешествія по окраинамъ Русской Азіи и записки о нихъ. Спб. 1868.

Digitized by Google

изслѣдованія стараго русла Аму-дарьи. Въ означенной Коммиссіи, кромѣ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи д. чл. П. П. Семенова, находились дд. чч.: А. И. Бутаковъ, А. К. Гейнсъ, А. И. Глуховской, В. В. Григорьевъ, Н. А. Ивашинцевъ, С. И. Зеленый, А. Н. Савичъ и М. Г. Черняевъ.

Уже въ 1864 г. Совѣтъ Географическаго Общества занимался обсужденіемъ вопроса объ экспедиціи на Аму-дарью. Въ запискѣ, составленной въ то время д. чл. В. В. Григорьевымъ, были собраны главнѣйшія свидѣтельства о томъ, что Аму-дарья нѣкогда впадала въ Каспійское море, а также сообщались свѣдѣнія о существованіи плотины близъ Куня-ургенча, которая повидимому препятствуетъ водамъ Аму-дарьи течь въ ихъ прежнемъ направленіи. Задачи, представляющіяся для ученой экспедиціи въ тѣхъ краяхъ, состояли бы въ съемкѣ Туркменской степи, къ югу отъ Усть-урта, въ нивеллировкѣ той полосы ея, которая находится между Балханскимъ заливомъ и границею Хивинскаго оазиса, наконецъ въ подробномъ описаніи стараго русла Аму-дарьи и всѣхъ существующихъ на этомъ пространствѣ остатковъ, свидѣтельствующихъ о прежней его населенности (*).

Съ того времени какъ д. чл. В. В. Григорьевъ представилъ Совѣту Общества свои предположенія объ означенной экспедиціи прошло не болѣе трехъ лѣтъ, но положеніе дѣлъ въ Средней Азіи значительно, съ тѣхъ поръ измѣнилось. Россія разширила свои предѣлы вверхъ по теченію Сыръ-дарьи и приблизилась на одинъ переходъ къ Зарявшану, рѣкѣ принадлежащей очевидно къ бассейну Аму-дарьи, хотя въ настоящее время прежній притокъ и не доходитъ до главной рѣки. Прямое сообщеніе вновь пріобрѣтенной Туркестанской (нынѣ Сыръ-дарьинской) области съ Каспійскимъ моремъ, чрезъ плодородные оазисы Бухарскаго и Хивинскаго ханствъ, казалось, могло представлять большія выгоды. Такимъ образомъ вопросъ объ

(*) См. Записки И. Р. Г. О. за 1864 г., книжка 2-я, стр. 51 — 54.

Digitized by Google

изслѣдованіи наименѣе извѣстной части означеннаго пространства, лежащей между Каспійскимъ моремъ съ одной и устьемъ Аму-дарьи въ Аральское море съ другой стороны, снова возникалъ самъ собою. А именно по этому пространству и пролегаетъ загадочное русло древняго теченія Аму-Дарьи.

Изложенныя обстоятельства послужили главнымъ поводомъ къ вторичному обсужденію прежней мысли о посылкѣ экспедиціи на Аму-дарью. Инціатива въ этотъ разъ принадлежала д. д. чл. чл. В. П. Васильеву, Гр. П. Гельмерсену, В. В. Григорьеву, С. И. Зеленому, Н. А. Иванинцову и А. Н. Савичу.

Близкое знакомство вышеноименованныхъ, избранныхъ въ Коммисію, лицъ, съ положеніемъ дѣлъ въ Средней Азіи и съ условіями снаряженія экспедицій въ тамошнихъ краяхъ, придавало сужденіямъ, происходившимъ въ Коммисіи, особый интересъ. Всѣ присутствовавшіе единогласно заявили свое сочувствіе къ ученому предпріятію, которое могло бы повести къ разрѣшенію одного изъ любопытнѣйшихъ вопросовъ, касающихся физической географіи Азіи; кромѣ того обстоятельное изслѣдованіе стараго русла Аму-дарьи могло имѣть важныя практическія послѣдствія. Всѣ сознавали однако, что достиженіе предполагавшейся цѣли было сопряжено съ немаловажными затрудненіями. Самыми главными препятствіями представлялись неустроенное состояніе края и враждебное настроеніе обитающихъ въ немъ племенъ. Большинство членовъ Коммисіи полагало, что для осуществленія ученаго предпріятія не только необходимо, чтобы экспедицію сопровождала значительная военная сила, но и то, чтобы работы экспедиціи были обезпечены предварительнымъ занятіемъ устья Аму-дарьи сильнымъ военнымъ отрядомъ и одновременною посылкою парохода въ Балханскій заливъ Каспійскаго моря. Эти обстоятельства заставили Коммисію пріостановиться подробною разработкою плана экспедиціи и просить предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи представить Совѣту о результатахъ происходившаго совѣщанія, на тотъ

Digitized by Google

конецъ не представится ли впослѣдствіи возможность осуществленія столь интересной и полезной въ научномъ отношеніи экспедиціи.

Обсужденіе вопроса объ Аму-дарьинской экспедиціи послужило поводомъ къ интересному обмѣну мыслей между гг. членами Общества относительно заявленнаго въ одномъ изъ засѣданій Лондонскаго Географическаго Общества, сэромъ Генри Роулинсономъ, предположенія о томъ, что Аральское море въ теченіе вѣковъ нѣсколько разъ изчезало или высыхало и потомъ снова появлялось (*). Подобное предположеніе было признано слишкомъ смѣлымъ и не подкрѣпленнымъ достаточно убѣдительными доводами. Предсѣдательствующій П. П. Семеновъ высказалъ, между прочимъ, мнѣніе, что для объясненія поразительныхъ, съ перваго взгляда, измѣненій въ физической географіи Средней Азіи, нѣтъ надобности прибѣгать къ предположеніямъ о какихъ либо внезапныхъ геологическихъ переворотахъ, происходившихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ еще въ историческую эпоху. Высыханіе рѣкъ и постепенное уменьшеніе значительныхъ водныхъ массъ можно объяснить несравненно проще и естественнѣе общими физическими условіями, въ которыхъ находятся среднеазіятскія степи. Прибыль воды, происходящая изъ горъ, не уравновѣшиваетъ убытка, происходящаго отъ сильнаго испаренія, вслѣдствіе дѣйствія солнечныхъ лучей въ сухой, до крайности, атмосферѣ Средней Азіи. Выше было говорено о рѣкѣ Зарафшанѣ, которая прежде очевидно была притокомъ Аму-дарьи, а теперь не доходитъ до нея; такихъ примѣровъ въ Киргизской степи много (Сарысу, Чу, бывшія притоками Сыръ-дарьи, озеро Иссыкъ-куль, выливавшее свои воды въ р. Чу и т. д.); а потому легко объяснить себѣ, какимъ образомъ и Аму-дарья, постепенно лишаясь своихъ притоковъ, уже не могла нести свои воды до Каспійскаго бассейна. Но пока существовалъ юго-западный рукавъ, впадавшій въ это море, караваны

(*) Подробное изложеніе мнѣнія Роулинсона, помѣщено въ Географ. Лѣтописи «Извѣстій» 1867 г. Отд. II, стр. 139 — 141.

Digitized by Google

должны были придерживаться его направленію, и слѣдовательно никогда не достигали Аральскаго моря, о существованіи котораго такимъ образомъ и не знали. Очень можетъ быть такимъ, что путешественники, видя въ томъ направленіи, гдѣ находится Аральскій бассейнъ, необозримыя поверхности, покрытыя камышемъ, могли составить себѣ понятіе, что этотъ бассейнъ есть только продолженіе Карабугазскаго залива. Когда же Амударья стала изливать свои воды исключительно въ Аральское море, то оно скорѣе могло сдѣлаться извѣстнымъ. Такимъ образомъ не прибѣгая къ гипотезѣ о періодическомъ появленіи и исчезаніи самаго моря, легко объяснить себѣ, почему въ описаніяхъ путешественниковъ и въ лѣтописяхъ историковъ Аральское море никогда упоминается, а иногда совершенно обходится молчаніемъ.

Отдѣленіе Статистики (*) имѣло въ 1867 году *десять* засѣданій, изъ нихъ два соединенныя съ Отдѣленіемъ Этнографіи. Соединенное засѣданіе Отдѣленій, въ маѣ мѣсяцѣ, было устроено въ честь пріѣзда нашихъ многоуважаемыхъ Славянскихъ гостей. Глубоко сочувствуя общеславянской связи, общеславянскому единенію, Отдѣленіе желало ознакомить ближе дорогихъ гостей съ предметомъ своихъ занятій — статистикой нашей родины и тѣмъ самымъ завязать свои научныя сношенія съ представителями славянства, сношенія, начало которымъ было положено еще въ раннюю пору дѣятельности Общества. Предметомъ этого засѣданія со стороны Отдѣленія Статистики было чтеніе дѣйствительнаго члена П. П. Семенова, въ видѣ текста къ составленной подъ его руководствомъ въ Центральномъ Статистическомъ Комитетѣ картѣ промышленности Россіи, въ первый разъ появившейся тогда въ Обществѣ. Изложеніе это возбудило живѣйшій интересъ во всемъ собраніи и было прослушано нашими многоуважаемыми гостями съ большимъ вниманіемъ.

(*) Составлено для Отчета секретаремъ Отдѣленія Статистики д. ч. М. Н. Раевскимъ.

Digitized by Google

Другое соединенное засѣданіе Отдѣленія Статистики съ Отдѣленіемъ Этнографіи имѣло предметомъ снаряженіе экспедиціи въ Западный край. Для разработки общей программы экспедиціи и для принятія ближайшихъ мѣръ къ снаряженію послѣдней соединенными Отдѣленіями была избрана особая комиссія. Свѣдѣнія о занятіяхъ ея и самомъ отправленіи экспедиціи помѣщены уже выше, въ главѣ объ экспедиціяхъ.

Засѣданія Отдѣленія Статистики до каникулярнаго времени заняты были главнымъ образомъ обсужденіемъ вопроса о проложеніи желѣзныхъ путей на юго-восточныхъ и восточныхъ окраинахъ Россіи. Отдѣленіе, отнесшееся съ такимъ сочувствіемъ въ свое время къ проектамъ желѣзныхъ дорогъ на югъ, приняло съ большимъ интересомъ предположенія Саратовскаго земства о проведеніи Саратовско-Козловской линіи, обязательно сообщенныя земствомъ Обществу, и посвятило два засѣданія на обсужденіе этого вопроса, въ которыхъ участвовали находившіеся тогда въ С. Петербургѣ представители Саратовскаго земства. Мнѣнія, заявленныя въ этихъ собраніяхъ можно подвести подъ три категоріи: первое, раздѣляемое большинствомъ присутствующихъ, высказалось за экономическіе выгоды Саратовско-Козловскаго направленія; второе предпочитало линію отъ Козлова на Царицынъ; третье—исходя изъ того, что отпускъ разсматриваемаго края направляется по преимуществу на югъ, къ Азовскому морю, признавало оба направленія противоестественными, а выдачу на нихъ гарантіи со стороны Правительства—не нормальной. Въ заключеніе г. предсѣдательствующій выразилъ сочувствіе Отдѣленія къ Саратовско-Козловской линіи, но обращаясь къ вопросу о выдачѣ на нее Правительствомъ гарантіи, онъ замѣтилъ, что при стѣсненномъ положеніи нашего рынка и при большомъ числѣ утвержденныхъ уже концессій, выдача эта была бы несвоевременной, въ особенности, если обратить вниманіе на возможность улучшенія естественныхъ путей края — Волги и притоковъ Дона. Вскорѣ послѣ обсужденія вопроса о Саратовско-Козловской дорогѣ, въ Отдѣ-

Digitized by Google

ленiи была читана дѣйствительнымъ членомъ Г. Ѳ. Исѣевымъ записка о проложенiи желѣзно-коннаго пути между Оренбургомъ и Самарой. Лекторъ, разсмотрѣвъ различные пути въ Среднюю Азiю и указавъ причины, вслѣдствiе которыхъ среднеазiатская торговля направилась на Оренбургъ и Самару, привелъ нѣкоторыя данныя относительно размѣровъ этого движенiя и экономическаго положенiя края, доказывающiя необходимость Оренбургско-Самарской дороги, которая, помимо экономическихъ выгодъ, безспорно усилитъ наше политическое значенiе въ Средней Азiи. Чтенiе Г. Ѳ. Исѣева, прослушанное съ большимъ интересомъ, вызвало оживленныя пренiя въ Отдѣленiи по поводу различныхъ путей въ Среднюю Азiю, равно какъ и по вопросу о томъ, будетъ ли выгодно приложенiе коннаго двигателя въ проектируемой линiи. Обсужденiе вопроса о желѣзныхъ дорогахъ въ литературѣ и нашемъ обществѣ и дѣятельная разработка его, въ послѣднее время, на практикѣ дали поводъ дѣйствительному члену Л. М. Розенталю поставить въ Отдѣленiи вопросъ о необходимости введенiя однообразной регистрацiи по движенiю на желѣзныхъ дорогахъ.

Изъ всѣхъ правленiй нашихъ желѣзныхъ дорогъ, заявилъ Л. М. Розенталь, одно лишь Главное Общество печатаетъ подробныя статистическiя свѣдѣнiя о движенiи по линiямъ своихъ дорогъ; прочiя же частныя общества, а также управленiя казенныхъ дорогъ, къ сожалѣнiю, ихъ совершенно не публикуютъ или чрезвычайно сжато, вслѣдствiе чего нѣтъ возможности приступить къ научнымъ выводамъ по движенiю на всѣхъ вообще желѣзныхъ дорогахъ, что въ свою очередь непозволяетъ судить вполнѣ точно о проектируемыхъ линiяхъ. Недостатокъ этотъ могъ быть устраненъ, еслибъ Отдѣленiе, выработавъ формы по регистрацiи движенiя, сообщило ихъ управленiямъ желѣзныхъ дорогъ съ просьбой, въ видахъ интересовъ науки, регистрировать и публиковать по нимъ свѣдѣнiя, какъ о товарномъ, такъ и о пассажирскомъ движенiи. Отдѣленiе приняло съ полнымъ

Digitized by Google

состоявшемъ предложеніе Л. М. Розенталя и для дальнѣйшей разработки вопроса избрало комиссію.

Засѣданія Отдѣленія послѣ каникулярнаго времени состояли почти исключительно изъ ряда сообщеній гг. членовъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи. Сообщеній этихъ было пять: И. Ѳ. Барковскаго, путешествовавшаго въ верхневолжскомъ районѣ; Р. П. Липранди, изучавшаго нижневолжскій бассейнъ; Г. Г. Перетца — приазовскій районъ; Ю. Э. Янсона — нижнедѣпровскій районъ и М. Н. Раѣвскаго — бывшаго въ районѣ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра. Каждый изъ референтовъ излагалъ первоначально планъ своего путешествія, останавливаясь при томъ на характеристикѣ болѣе видныхъ въ экономическомъ отношеніи пунктовъ, а затѣмъ переходилъ къ какому либо частному предмету изъ своихъ изслѣдованій. Районъ верхней Волги былъ охарактеризованъ И. Ѳ. Барковскимъ какъ *транзитный по преимуществу*: чрезъ районъ этотъ проходитъ масса низоваго хлѣба на Петербургъ и для пополненія скудной мѣстной производительности; слѣдовательно, способы перевозки и пути сообщенія вообще играютъ здѣсь первостепенную роль, что и дало поводъ референту избрать этотъ вопросъ предметомъ сообщенія. Г. Барковскій, впрочемъ, успѣлъ изложить только доставку до Рыбинска; остальная, большая часть доставки—отъ Рыбинска къ Петербургу, составитъ предметъ особаго сообщенія въ одно изъ засѣданій наступающаго года. Ю. Э. Янсонъ также сообщилъ о способахъ доставки по району, бывшему предметомъ его изслѣдованій; доставка хлѣба на плотахъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ края и далѣе (преимущественно по притокамъ Припети и между Пинскомъ и Ковно), тѣсно связываетъ хлѣбную торговлю съ лѣсной и вмѣстѣ съ тѣмъ обусловливала до послѣдняго времени возможность сбыта только при низкихъ цѣнахъ въ пунктахъ закупа. Предметомъ бесѣды Р. П. Липранди были сорты пшеницы въ районѣ нижней Волги, ихъ свойство и географическое распредѣленіе; въ сказанномъ районѣ пше-

Digitized by Google

ница занимаетъ главное мѣсто въ производительности, которая въ свою очередь безспорно выражаетъ суть экономическаго значенія этого края. Сообщеніе Г. Г. Перетца — было занято преимущественно обзоромъ вліянія крестьянской реформы на производительность Воронежской губерніи, референтъ избралъ Воронежскую губернію потому, что изъ всѣхъ губерній приазовскаго района она носитъ наименѣе исключительный характеръ; затѣмъ, въ губерніи этой, въ самое послѣднее время была произведена военно-топографическая съемка, представившая подробныя и точныя данныя о распредѣленіи земель по угодьямъ и слѣдовательно о размѣрахъ производства. Наконецъ сообщеніе М. Н. Раевскаго имѣло предметомъ краткій экономическій очеркъ всего посѣщеннаго имъ края, при чемъ, въ заключеніе референтъ коснулся тяжелаго положенія страны въ настоящее время по причинѣ бывшаго въ этомъ году неурожая. Всѣ эти сообщенія, понятно, не могли представить чего либо законченнаго: члены экспедиціи подѣлились съ Отдѣленіемъ своими свѣдѣніями, въ то время, когда еще не могли быть разработаны собранные ими матеріалы; тѣмъ не менѣе можно съ увѣренностію сказать, на основаніи мнѣній, неоднократно заявленныхъ въ собраніи, что всѣ эти сообщенія были приняты членами Отдѣленія съ особеннымъ интересомъ.

Послѣднее засѣданіе Отдѣленія въ 1867 году занято было, сверхъ доклада коммиссіи о присужденіи малыхъ медалей, крайне любопытнымъ чтеніемъ Г. Г. Перетца о каменноугольномъ производствѣ въ Землѣ Войска Донскаго. Благодаря обязательности дѣйствительнаго члена Фелькнера, сообщившаго Собранію въ 1866 году (см. отчетъ за 1866 г., стр. 42—43) о томъ же предметѣ по Екатеринославской губерніи и Г. Г. Перетца, Отдѣленіе располагаетъ теперь полными и современными свѣдѣніями о всемъ Донецкомъ каменноугольномъ бассейнѣ.

Отдѣленіе Этнографіи (*). Въ теченіе 1867 г. Отдѣленіе Этнографіи имѣло *семь* засѣданій, изъ которыхъ было

(*) Сообщено для Отчета секретаремъ Отдѣленія д. чл. Л. Н. Майковымъ.

Digitized by Google

пять обыкновенныхъ и *два* чрезвычайныхъ въ соединеніи съ Отдѣленіемъ Статистики. Изъ послѣднихъ одно было посвящено обсужденію вопроса о снаряженіи этнографической и статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край; а другое устроено для пріема прибывшихъ въ Россію славянскихъ ученыхъ и литераторовъ. Въ засѣданіи, посвященномъ экспедиціи, было положено окончательное опредѣленіе задачи этого предпріятія, поручить особой сводной Коммиссіи, въ которую, со стороны Отдѣленія Этнографіи, избраны членами: А. И. Артемьевъ, П. О. Бобровскій, А. Ѳ. Гильфердингъ, В. В. Григорьевъ, М. О. Кояловичъ, а также г. предсѣдательствующій и секретарь Отдѣленія. Въ засѣданіи, посвященномъ пріему славянскихъ гостей, со стороны Отдѣленія Этнографіи читана была д. чл. К. Н. Бестужевымъ-Рюминымъ статья «О колонизаціи Великорусскаго племени», въ которой авторъ сперва охарактеризовалъ главныхъ дѣятелей этой колонизаціи въ древнее время, бродниковъ и монастыри, затѣмъ указалъ на значеніе колонизаціи въ эпоху Московскаго государства, выразившееся въ обрусеніи инородцевъ восточной Россіи, и заключилъ общимъ выводомъ о позднѣйшей регламентаціи и постоянномъ стремленіи русскаго человѣка на новыя сельбища.

Важнѣйшія изъ обычныхъ чтеній, происходившихъ въ отдѣленіи Этнографіи, были слѣдующія:

а) По предмету изученія русскаго и другихъ славянскихъ племенъ: 1) «О жителяхъ береговъ р. Ояти» И. П. Хрущева, 2) «О народной одеждѣ въ восточной Галичинѣ и Угорской Руси» Я. Ѳ. Головацкаго, 3) «О русскихъ скощахъ въ Румыніи» В. И. Кельсіева, 4) «О словакахъ и славянскомъ окольи въ Угорщинѣ» (прислано изъ Угріи);

б) по предмету изученія русскихъ инородцевъ: 1) «Объ округѣ Ура-Тюбе въ Туркестанской области» чл.-с. П. Д. Южакова и 2) «Этнографическія изслѣдованія въ Туруханскомъ краѣ» А. П. Щапова.

Нѣкоторыя изъ поименованныхъ статей напечатаны уже въ

Digitized by Google

различныхъ періодическихъ изданіяхъ, а другія предназначаются къ печатанію въ изданіяхъ Общества.

Согласно утвержденной Отдѣленіемъ въ 1866 году программѣ продолжалось составленіе указателя русской этнографической литературы; въ теченіе 1867 г. составлены указатели такого рода къ двѣнадцати періодическимъ изданіямъ болѣе или менѣе значительнаго объема.

Согласно особому постановленію Совѣта, предсѣдательствующій въ Отдѣленіи, В. И. Ламанскій, д. чл. В. В. Григорьевъ и секретарь Отдѣленія посѣтили всероссійскую этнографическую выставку, устроенную въ Москвѣ Императорскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія. Нѣкоторыя замѣтки по поводу этой выставки были сообщены г. Григорьевымъ и секретаремъ Отдѣленія.

IX.

ЗАНЯТІЯ НѢКОТОРЫХЪ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА И ПОСТОРОННИХЪ ЛИЦЪ ВЪ КРУГУ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Независимо отъ дѣятельнаго участія, которое многіе изъ членовъ Общества принимали въ его занятіяхъ, о чемъ уже было говорено въ другихъ главахъ Отчета, — долгъ благодарности обязываетъ насъ упомянуть здѣсь еще о нижеслѣдующихъ лицахъ, потрудившихся на пользу Географическаго Общества въ теченіе 1867 года:

Д. чл. Н. А. Абрамовъ продолжалъ заниматься изслѣдованіями по части географіи и статистики Западной Сибири и Киргизской степи, и доставилъ въ Общество въ послѣднее время статью подъ заглавіемъ: «Рѣка Черный Иртышъ», которая будетъ напечатана въ «Запискахъ». Двѣ интересныя замѣтки г. Абрамова: о каменномъ углѣ въ Сергіопольскомъ

Digitized by Google

округѣ, и о графитѣ въ Кокпектинскомъ округѣ, напечатаны въ «Извѣстіяхъ».

Д. чл. И. Ѳ. Бабковъ доставилъ въ Общество прекрасно составленный очеркъ Цайсанскаго края, основанный отчасти на личныхъ наблюденіяхъ автора и на результатахъ его экспедиціи на Черный Иртышъ въ 1863 г., а отчасти на любопытныхъ документахъ, извлеченныхъ изъ Омскаго архива. Къ статьѣ приложены три карты, которыя представляютъ много новыхъ географическихъ данныхъ. На одной изъ нихъ показаны районы кочевьевъ пограничныхъ киргизскихъ родовъ, населяющихъ восточную окраину Киргизской степи.

Россійско-Императорскій консулъ въ Генуѣ, дѣйст. ст. сов. Бахерахтъ, съ самымъ предупредительнымъ вниманіемъ изъявившій готовность содѣйствовать цѣлямъ Географическаго Общества, постоянно сообщаетъ оному свѣдѣнія объ ученыхъ предпріятіяхъ въ Италіи. Мы съ признательностію упомянемъ здѣсь между прочимъ объ интересной замѣткѣ г. Бахерахта касательно учрежденія новаго Географическаго Общества въ Туринѣ,—помѣщенной въ «Извѣстіяхъ» за 1867 г.

Россійско-Императорскій генеральный консулъ въ Лондонѣ, А. Ѳ. Бергъ, продолжалъ и въ 1867 г. оказывать свое просвѣщенное содѣйствіе при выпискѣ для Общества изъ Англіи разныхъ книгъ и картъ.

Священникъ Боголюбовъ продолжалъ производить метеорологическія наблюденія въ селѣ Кобоны, Новоладожскаго уѣзда, и сообщать оныя Обществу.

Д. чл. Р. И. Бреннеръ сообщалъ Обществу неоднократно любопытныя свѣдѣнія объ экспедиціи, предпринятой роднымъ братомъ его въ восточную Африку, съ цѣлію собрать положительныя свѣдѣнія объ участи, постигшей извѣстнаго путешественника барона фанъ-деръ Деккена. Независимо отъ собиранія подробностей, касающихся смерти барона Деккена, г. Бреннеръ не упускалъ изъ виду и географическихъ изслѣдованій на восточномъ африканскомъ берегу. Сущность сообщеній

Digitized by Google

д. чл. напечатано помѣщена въ «Извѣстіяхъ» за 1867 г. (отд. II, стр. 99—108).

Докторъ Бретшнейдеръ, врачъ при Россійско-Императорской миссіи въ Пекинѣ, доставилъ въ Общество составленную имъ рукописную карту Монголіи, вмѣстѣ съ объяснительнымъ текстомъ. Карта эта хотя и не есть результатъ новой съемки, но представляетъ не малый интересъ, какъ первый, можетъ быть, опытъ изображенія направленій различныхъ путей пролегающихъ чрезъ Монголію, а именно: почтовой дороги, караваннаго пути (*Дархандзамъ*), втораго караваннаго пути, нынѣ мало посѣщаемаго и извѣстнаго у монголовъ подъ названіемъ *Арамидзамъ* и наконецъ дороги, именуемой *Гундшидзамъ*, также нынѣ почти оставленной. Объяснительный текстъ заключаетъ много интересныхъ и новыхъ подробностей о путешествіи по Монголіи.

П. Великосельцевъ прислалъ изъ Кіева значительное число замѣтокъ и поправокъ на разныя статьи Географическо-Статистическаго Словаря, издаваемаго Обществомъ. Замѣтки эти приняты съ благодарностію и будутъ взяты въ соображеніе при составленіи дополненій къ вышедшимъ уже тремъ томамъ Словаря.

Д. чл. М. И. Венюковъ сообщилъ интересную вѣдомость о новомъ административномъ дѣленіи Надвислянскихъ губерній, съ показаніемъ пространства и числа жителей въ новыхъ губерніяхъ и уѣздахъ и пр. Статья эта напечатана въ «Извѣстіяхъ».

Д. ст. сов. М. А. Гамазовъ принесъ въ даръ Обществу обширную рукопись подъ заглавіемъ: «Халдея и Сузіана»; это переводъ книги англійскаго натуралиста и археолога Лофтуса, путешествовавшаго по странамъ, прилегающимъ къ нынѣшней Турецко-Персидской границѣ. Значительное число примѣчаній, которыми г. Гамазовъ, какъ знатокъ-оріенталистъ и очевидецъ мѣстностей, описываемыхъ авторомъ, украсилъ сдѣланный имъ переводъ, придаютъ этому труду особенную научную цѣну.

Digitized by Google

Чл.-сотр. А. С. Гацискій, секретарь Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, находится въ дѣятельной перепискѣ съ Географическимъ Обществомъ и весьма обязательно сообщаетъ свѣдѣнія о работахъ Комитета. Уже въ «Извѣстіяхъ» 1866 г. была помѣщена присланная имъ интересная замѣтка о дѣятельности Комитета за означенный годъ. Въ «Извѣстіяхъ» за минувшій годъ помѣщена статья г. Гацискаго о книгѣ Сухомлина: «Взглядъ на Статистику», а въ Обзорѣ географическихъ работъ упомянуто о трудахъ его по обозрѣнію болѣе замѣчательныхъ мѣропріятій другихъ статистическихъ комитетовъ.

Священникъ Гедеоновскій продолжалъ производить и сообщать Обществу метеорологическія и хозяйственныя наблюденія въ селѣ Шаблыкинѣ, Орловской губерніи, Карачевскаго уѣзда.

Г. Гольцмайеръ, секретарь ученаго Общества въ Аренсбургѣ, (Verein zur Kunde Oesel's) сообщилъ свѣдѣнія о занятіяхъ Общества, а также весьма обязательно обѣщалъ доставить въ скоромъ времени изготовляемую имъ для Географическо-Статистическаго Словаря Россійской Имперіи статью объ островѣ Эзелѣ.

Священникъ Громовъ продолжалъ производить метеорологическія и др. наблюденія въ г. Козьмодемьянскѣ, а также доставилъ въ Общество годовой отчетъ о своихъ метеорологическихъ занятіяхъ съ декабря 1866 по декабрь 1867 г. (по новому стилю).

Чл.-сотр. И. С. Гуляевъ сообщилъ статью о горячихъ ключахъ въ Бійскомъ Округѣ Томской губерніи, напечатанную въ извлеченіи въ «Извѣстіяхъ».

Чл.-сотр. А. И. Дмитрюковъ сообщилъ Обществу метеорологическія наблюденія произведенныя имъ въ г. Суджѣ, за 1865 и 66 гг.

Г. А. В. Крыловъ сообщилъ Обществу свои метеорологическія наблюденія за 1866 годъ.

Digitized by Google

Г. П. И. Пашино, совершивший въ 1865 г. путешествіе по Туркестанскому краю, доставилъ двѣ статьи, имѣющія живой интересъ: 1) О фабричной и торговой дѣятельности въ Туркестанской области, и 2) Свѣдѣнія о владѣніяхъ Кашмирскаго Магараджи и о Бадахшанѣ, на основаніи разсказовъ кашмирскихъ торговцевъ, пріѣзжавшихъ въ Ташкентъ, и показаній Афганца, взятаго въ плѣнъ во время войны съ Бухарою. Обѣ статьи напечатаны въ «Извѣстіяхъ».

Священникъ Путилинъ продолжалъ сообщать Обществу метеорологическія наблюденія, произведенныя имъ Воронежской губерніи, Валуйскаго уѣзда, въ слободѣ Уразовой.

Д. чл. А. С. Татариновъ, занимающійся съ 1865 года геологическими изслѣдованіями въ Туркестанскомъ краѣ, сообщилъ Обществу двѣ статьи: 1) О современномъ положеніи каменноугольнаго и золотаго дѣла въ Туркестанской области, и 2) Объ открытіи новыхъ мѣсторожденій каменнаго угля въ Туркестанскомъ краѣ. Обѣ статьи напечатаны въ «Извѣстіяхъ» Географическаго Общества и имѣютъ важный современный интересъ; произведенныя въ теченіи минувшаго лѣта развѣдки имѣли результатомъ открытіе значительныхъ массъ каменнаго угля, хорошаго качества, по рѣчкѣ Акъ-тасъ-те-булакъ, притокѣ Боролдая, между Аулье-ата и Чимкендомъ.

Д. чл. С. С. Татищевъ сообщилъ интересную замѣтку о народонаселеніи Черногоріи, которая помѣщена въ «Извѣстіяхъ».

X.

УЧЕНЫЯ НАГРАДЫ.

За истекшій годъ очередь по присужденію Константиновской медали приходилась Отдѣленіямъ Географіи Физической и Математической; но, по неимѣнію въ виду ученыхъ

Digitized by Google

трудовъ, кои могли бы быть удостоены этой высшей награды, Константиновская медаль въ нынѣшнемъ году осталась не присужденною.

Малыя золотыя медали присуждены:

Дѣйств. члену Кавказскаго Отдѣла Г. И. Радде, за помѣщенное имъ въ VII кн. Записокъ Отдѣла описаніе путешествія въ Мингрельскихъ Альпахъ и вообще за многолѣтнюю неутомимую дѣятельность на пользу географической науки, посвященную изслѣдованіямъ въ Крыму, въ Восточной Сибири, на Амурѣ и на Кавказѣ.

Дѣйств. члену Сибирскаго Отдѣла А. Ѳ. Будищеву, за напечатанное имъ въ IX и X кн. Записокъ Сибирскаго Отдѣла обширную статью подъ заглавіемъ: «Описаніе лѣсовъ части Приморской Области», плодъ 4-лѣтней экспедиціи, находившейся подъ его начальствомъ.

Дѣйств. члену А. И. Артемьеву, за многолѣтнюю неутомимую его дѣятельность по различнымъ отраслямъ занятій Отдѣленія Статистики и, между прочимъ, въ качествѣ помощника предсѣдательствующаго онаго.

Дѣйств. члену В. В. Григорьеву, за его богатый новыми и строго научными изслѣдованіями по исторической географіи и этнографіи трудъ перевода, критики и дополненія Риттерова землевѣдѣнія Кабулистана и Кафиристана, и вообще за его постоянное и высокополезное участіе въ дѣятельности Географическаго Общества.

Серебряныя медали присуждены:

Дѣйств. члену Сибирскаго Отдѣла А. М. Ломоносову, за труды по возложенной на него Сибирскимъ Отдѣломъ экспедиціи для изслѣдованія минеральныхъ источниковъ въ Забайкальскомъ краѣ, о которой г. Ломоносовъ представилъ Обществу предварительный отчетъ, а также сдѣлалъ изустное сообщеніе въ засѣданіи Отдѣленія Географіи Физической.

Дѣйств. чл. Сиб. Отд. Корпуса Лѣсничихъ поручику А. Г. Петровичу, помощнику капитана А. Ѳ. Будищева по изслѣ-

Digitized by Google

дованію лѣсовъ въ Приморской области, за двѣ прекрасныя статьи о лѣсахъ Приморской области, вошедшія въ составъ IX и X кн. Записокъ Сибирскаго Отдѣла.

Члену-сотруднику Кавказскаго Отдѣла Н. Д. Салацкому, за обширную статью: «Очеркъ орографіи и геологіи Кавказа», помѣщенную въ VII книжкѣ Записокъ Кавказскаго Отдѣла.

П. С. Ефименкѣ, за составленіе имъ весьма полной программы для собиранія свѣдѣній о народныхъ суевѣріяхъ въ южной Россіи и за изслѣдованія «О языческомъ божествѣ Ярилѣ».

Бронзовая медаль присуждена:

Свящ. Іоанну Берману, за сообщеніе обогащенной любопытными данными статьи «Народный дневникъ жителей Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи».

XI.

ДЕНЕЖНЫЯ СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА.

Къ настоящему отчету приложены: 1) отчетъ по казначейской части за 1865 — 66 г. и 2) смѣта прихода и расхода текущихъ суммъ на 1866 — 67 г.

Изъ казначейскаго отчета усматривается:

1) По приходу: что ежегодными взносами отъ дѣйствительныхъ членовъ поступило въ кассу Общества ровно столько сколько было назначено по смѣтѣ. Что же касается до выручки отъ продажи изданій, то она, къ сожалѣнію, оказалась меньше чѣмъ предполагалось по смѣтѣ на 103 р. 15½ коп. (2,396 р. 85½ к. вмѣсто 2,500).

Неприкосновенный капиталъ увеличился на 400 руб. (къ 1-му декабря 1867 г. состояло 12,558 р. 87 к. вмѣсто прежнихъ 12,158 р. 87 к.), вслѣдствіе поступившихъ отъ четы-

Digitized by Google

рехъ членовъ единовременныхъ взносовъ, съ коими поступлено на основаніи § 14 устава.

Запасный капиталъ увеличился на 1,952 р. 14 1/4 к. (къ 1-му декабря 1867 г. состояло 14,418 р. 27 1/2 к. вмѣсто прежнихъ 12,466 р. 13 1/4 коп.) вслѣдствіе перечисленія въ оный оставшихся свободными отъ 1866 г. текущаго года.

Въ статьѣ о капиталахъ, пожертвованныхъ съ особою цѣлію, увеличился капиталъ на изслѣдованіе внутренней торговли Россіи, ассигнованными на сей предметъ деньгами отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Морскаго, всего на 3,000 р.

2) По расходамъ изъ текущихъ суммъ произошла передержка по двумъ статьямъ:

а) по статьѣ 2-й (на изданіе библіографическаго указателя Межова за 1866 г.) вслѣдствіе значительно большаго объема сего указателя въ нынѣшнемъ году въ сравненіи съ прежними. Вознагражденіе составителя и печатаніе указателя обошлось въ 655 р. 50 к. вмѣсто предназначенныхъ 475 руб.

б) по статьѣ 7-й (на печатаніе карты Россіи, вмѣсто 350—985 р. 60 к.) вслѣдствіе предпринятыхъ весьма значительныхъ работъ по исправленію нѣкоторыхъ листовъ карты Европейской Россіи и Кавказскаго края, о чемъ болѣе подробно говорится на стр. 33 Отчета.

Въ статьѣ капиталовъ пожертвованныхъ съ особою цѣлью самые значительные расходы были произведены изъ капиталовъ: Этнографическо-статистической экспедиціи въ Западный край и капитала на изслѣдованіе внутренней торговли, — вслѣдствіе состоявшагося въ минувшемъ году снаряженія лицъ въ означенныя экспедиціи.

Общія цифры изъ Казначейскаго Отчета представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Къ 1-му декабрю 1866 г. состояло:

	Рубли.	Коп.
1. Текущихъ суммъ	6,984	39 1/2
2. Неприкосновеннаго капитала .	12,158	87

Digitized by Google

3. Запаснаго капитала	12,466	13¼
4. Спеціальныхъ капиталовъ . .	48,081	59
Итого . . .	79,690	98½

Въ теченіе 1867 года поступило въ приходъ:

1. Общихъ доходовъ	16,371	85½
2. Въ неприкосновенный капиталъ единовременныхъ взносовъ . .	400	
процентовъ	607	50
3. Въ запасный капиталъ проц. перечисленныхъ изъ текущихъ суммъ	1,952	14¼
4. Въ капиталы, пожертвованные съ особою цѣлію	5,217	50
Итого . . .	25,216	49¾

Въ теченіе 1867 года израсходовано:

1. По ученымъ изданіямъ и предпріятіямъ (кромѣ расходовъ по тѣмъ изданіямъ и предпріятіямъ, на которыя существуютъ особые капиталы).	8,808	79
2. По библіотекѣ и музею . . .	966	51
3. По канцеляріи	4,067	77
4. По хозяйственной части . . .	1,680	20
5. По перечисленіямъ (въ запасный капиталъ) и оборотнымъ расходамъ	2,502	39¼
6. По перечисленіямъ процентовъ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ въ текущія суммы.	1,275	
7. Изъ капиталовъ, пожертвованныхъ съ особою цѣлью . . .	14,554	76
Итого . . .	33,855	42½

Digitized by Google

За симъ, въ остаткѣ къ 1868 году:

1. Текущихъ суммъ	5,330	58½
2. Непривосновеннаго капитала .	12,558	87
3. Запаснаго капитала	14,418	27½
4. Спеціальныхъ капиталовъ . .	38,744	33
Итого . . .	71,052	6

Что касается до смѣты на 1867—68 гг., то сдѣланныя въ оной, въ сравненіи съ прошлогоднею смѣтою, главнѣйшія измѣненія заключаются въ слѣдующемъ:

1. *По приходу:* уменьшена сумма предполагаемой выручки за изданія—на 300 руб. (вмѣсто 2,500 руб.—2,200 руб.).

2. *По расходу:*

а) увеличена сумма на изданіе библіографическаго указателя г. Межова (вмѣсто 475 руб.—600 руб.) въ уваженіе постоянно увеличивающагося объема этого изданія, обусловливаемаго улучшеніями, вводимыми въ оное составителемъ;

б) уменьшена сумма на изданіе Географическо-Статистическаго Словаря (вмѣсто 4,000 руб.—3,000 руб.) согласно отзыву г. редактора д. чл. П. П. Семенова;

в) включенъ въ смѣту новый расходъ: на переводъ и печатаніе III тома путешествія Радде по Восточной Сибири, такъ какъ согласно обѣщанію автора оригиналъ долженъ поступить въ Общество въ началѣ нынѣшняго года. По первоначальному опредѣленію Совѣта, состоявшемуся еще въ 1861 году, признано было полезнымъ перевести означенный томъ цѣликомъ на русскій языкъ, такъ какъ онъ заключаетъ въ себѣ предметы обще-географическаго интереса (см. Журналъ Совѣта 2 мая 1861 г., въ Запискахъ 1861 г., кн. 3-я, стр. 15; Годовой Отчетъ за 1861 г., стр. 18);

г) статью 6-ю прошлогодней смѣты (на окончаніе 3-го тома Метеорологическаго Сборника), къ сожалѣнію, пришлось совсѣмъ исключить въ нынѣшнемъ году, такъ какъ по случаю смерти редактора означеннаго Сборника, академика Л. М. Кемца, въ

Digitized by Google

настоящее время Совѣтъ не имѣетъ никого въ виду, кому бы можно было поручить изданіе 4-го и послѣдняго выпуска означеннаго 3-го тома Метеорологическаго Сборника;

д) по статьямъ 8-й, 9-й и 13-й смѣты Совѣтъ призналъ возможнымъ сдѣлать нѣкоторыя сокращенія противъ прошлогодней смѣты, составляющія въ совокупности 200 руб.

Въ запасный капиталъ перечислены остающіеся свободными отъ текущихъ суммъ—1,000 руб.

XII.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Изъ представленнаго на предъидущихъ страницахъ обозрѣнія дѣйствій Совѣта, мы позволимъ себѣ вывести заключеніе, что дѣятельность Географическаго Общества въ теченіе минувшаго года была весьма оживленная и ознаменовалась нѣсколькими значительными предпріятіями. Если въ предпрошломъ году эта дѣятельность преимущественно проявилась въ изданіи большаго числа ученыхъ трудовъ членовъ Общества, то въ 1867 году она главнымъ образомъ была обращена на экспедиціи, изъ которыхъ двѣ, снаряженныя во внутрь Россіи, касаются самыхъ жизненныхъ для отечества нашего вопросовъ, а третья, направленная на далекія окраины Россіи, въ Средней Азіи, обѣщаетъ внести въ географическую науку богатый запасъ новыхъ и важныхъ свѣдѣній.

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

ОТЧЕТУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1867 годъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Приложеніе I.

ОБЪ УЧЕНЫХЪ НАГРАДАХЪ,

ПРИСУЖДЕННЫХЪ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ

РУССКИМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

ВЪ 1867 ГОДУ.

Заключенія Отдѣленій и рецензіи, на основаніи которыхъ присуждены Совѣтомъ медали.

Digitized by Google

Digitized by Google

Рецензія предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической, П. П. Семенова, объ ученыхъ трудахъ чл.-сотр. Г. И. Радде.

Въ книжкѣ VII Зап. Кавк. Отд. помѣщенъ, подъ заглавіемъ «Путешествіе въ Мингрельскихъ альпахъ», результатъ интересныхъ изслѣдованій г. Радде, во время его путешествія въ 1864 году по Мингреліи и прилежащимъ къ ней южнымъ склонамъ западнаго крыла Кавказскаго хребта, а именно въ верхнихъ долинахъ значительнѣйшихъ Мингрельскихъ рѣкъ Ріона, Цхенисъ-цхали и Ингура.

Статья г. Радде заключаетъ въ себѣ до 14 печатныхъ листовъ и состоитъ изъ общаго естественноисторическаго и біологическаго очерка страны (Колхиды), четырехъ спеціальныхъ главъ путешествія, списка 50 высотъ, барометрически опредѣленныхъ Радде, и наконецъ списка растеній, имъ собранныхъ, между которыми нашлось десять новыхъ видовъ, опредѣленныхъ и описанныхъ Траутфеттеромъ; растенія, собранныя Радде, распредѣлены по высотѣ ихъ мѣстонахожденія.

Достаточно просмотрѣть списокъ высотъ и растеній, чтобъ убѣдиться, что путешествіе Радде дало богатые результаты для физической и ботанической географіи страны. Еще болѣе убѣждаетъ въ этомъ самый текстъ путешествія, представляющій весьма живой и разнообразный интересъ, такъ какъ путешественникъ обращаетъ почти одинаковое вниманіе на орографію и гидро-

Digitized by Google

графію страны, ее геологическое строеніе, климатическія условія, растительность, животное царство и наконецъ этнографическій характеръ населенія, какъ это доказывается интереснымъ и довольно подробнымъ этнографическимъ очеркомъ Сванетовъ.

Краткій общій обзоръ Колхиды по своему интересу и достоинству вполнѣ соотвѣтствуетъ общему характеру статьи, заключая въ себѣ очеркъ тѣхъ физическихъ условій, которыя сдѣлали низменность Мингреліи или Колхиды хорошо заселенною богатою культурною страною, удобною для разведенія южныхъ растеній, какъ напр. хлопчатника, поднимающагося до высоты 2000 ф., шелковицы до высоты 2500 ф., винограда до 4600 ф. и грецкаго орѣха до 5500 ф. выс. Очеркъ поясовъ упомянутыхъ культуръ и типовъ растительности въ этихъ поясахъ, а также краткій очеркъ распространенія домашнихъ и дикихъ животныхъ въ странѣ, занимаютъ большую часть обзора и придаютъ ему большой интересъ.

Путешествіе въ Мингрельскихъ альпахъ въ 1864 г. составляетъ только начало біологогеографическихъ трудовъ г. Радде на Кавказѣ, трудовъ, которые продолжаются имъ во время предпринимаемыхъ имъ ежегодно поѣздокъ, обѣщающихъ и на будущее время для науки не менѣе богатые результаты.

При оцѣнкѣ заслугъ г. Радде нельзя не принять во вниманіе всѣхъ предшествовавшихъ его трудовъ и 14-лѣтней неутомимой и богатой результатами для географической науки его дѣятельности, область которой отличается необыкновенною обширностью, такъ какъ изслѣдованія Радде распространялись на Амурскую область, Байкальскій бассейнъ, исполинскую горную группу Мунго-сардыкъ Саянскаго хребта, Крымъ и наконецъ Кавказъ.

Всѣ эти труды и подвиги Радде на пользу географической науки могли бы дать ему право на высшую награду Общества, а именно Константиновскую медаль; но имѣя въ виду, что рядъ предпринятыхъ имъ работъ на Кавказѣ еще только начатъ, а изъ сибирскихъ его изслѣдованій нѣкоторыя напечатаны уже

Digitized by Google

болѣе 3-хъ лѣтъ, а другія не окончены изданіемъ, Отдѣленіе Физической Географіи находитъ, что до поступленія трудовъ г. Радде на разсмотрѣніе по присужденію Константиновской медали, весьма справедливо было бы поощрить дѣятельность г. Радде присужденіемъ ему *малой золотой медали*, тѣмъ болѣе, что большая часть трудовъ г. Радде не только была имъ предпринята и совершена въ предѣлахъ занятій Географическаго Общества, но что нѣкоторыя изъ его сочиненій были напечатаны въ изданіяхъ общества и многія изъ его статей служили украшеніемъ этихъ изданій.

Рецензія предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Географіи Физической, П. П. Семенова, о статьѣ чл.-сотр. А. Ѳ. Будищева: «Описаніе лѣсовъ части Приморской области».

Въ книжкахъ IX и X Записокъ Сибирскаго Отдѣла помѣщено, подъ заглавіемъ «Описаніе лѣсовъ части Приморской области», обширное изслѣдованіе этой области, которая простирается отъ границы Кореи или 42° с. ш. до устья Амура или 54° с. ш., между рѣкою Усури и береговою линіею Японскаго моря и Татарскаго пролива.

Изслѣдованіе это произведено въ теченіе 4 лѣтъ, а именно съ 1860 по 1864 годъ г. Будищевымъ и его спутниками. Самая характеристическая черта описанной имъ страны состоитъ въ ея богатствѣ лѣсами, занимающими обширныя пространства на обоихъ склонахъ хребта Сихота-алинъ, который служитъ водораздѣломъ между протоками Усури и короткими береговыми рѣками, впадающими въ Японское море и Татарскій проливъ, а также по долинамъ этихъ рѣкъ. Изслѣдованіе этихъ-то лѣсовъ и мѣстностей, удобныхъ для поселенія, было спеціальною задачею экспедиціи, во главѣ которой стоялъ г. Будищевъ.

Digitized by Google

Результаты изслѣдованій экспедиціи изложены въ текстѣ, занимающемъ до 25 печатныхъ листовъ; независимо отъ текста г. Будищевъ составилъ весьма интересную по нанесенію множества новыхъ топографическихъ подробностей карту. Текстъ состоитъ изъ общаго обзора описываемой Будищевымъ страны, спеціальныхъ и весьма подробныхъ топографическихъ описаній обозрѣнныхъ экспедиціею мѣстностей и изъ описанія древесныхъ и кустарныхъ породъ, произрастающихъ въ изслѣдованной странѣ.

Послѣдняя часть впрочемъ не составляетъ самостоятельнаго труда; она заимствована изъ сочиненій Максимовича «Primitiæ florae amurensis» 1859 г. и Маака «путешествіе по Амуру» 1859 года.

Спеціальная часть сочиненія Будищева весьма богата топографическими подробностями, которыя представляютъ новыя пріобрѣтенія для науки, такъ какъ многія мѣстности и рѣчныя долины страны не были посѣщены до экспедиціи Будищева ни однимъ путешественникомъ. Въ особенности интересны и новы описанія долинъ, многочисленныхъ рѣкъ и рѣчекъ, орошающихъ прибрежье Японскаго моря и Татарскаго пролива между заливомъ Посьета и де-Кастри, а также многихъ правыхъ притоковъ Усури. Топографическія подробности объ этихъ долинахъ изложены весьма обстоятельно; при изложеніи этомъ особое вниманіе обращено на физическій характеръ мѣстностей, древесную ихъ растительность, мѣста, удобныя для поселеній и существующіе уже въ странѣ какъ русскія, такъ и китайскія поселенія и ихъ земледѣльческую и промышленную дѣятельность.

Въ общемъ обзорѣ страны также не мало новыхъ данныхъ. Къ числу ихъ относятся: 1) нѣкоторыя данныя о климатѣ, напримѣръ результаты годовыхъ наблюденій въ заливѣ Посьета, и сравненіе ихъ съ климатическими данными о Хабаровкѣ, Маріинскѣ и Николаевскѣ; 2) данныя о географическомъ распредѣленіи древесныхъ породъ въ описываемой странѣ, значительно дополняющія и отчасти измѣняющія тѣ данныя, которыя бы-

Digitized by Google

ли уже собраны въ этомъ отношеніи г. Максимовичемъ; при чемъ г. Будищевъ характеризуетъ три области или зоны, на которыя край раздѣляется по характеру своей растительности; 3) распредѣленіе населенія въ странѣ и вліяніе этого населенія на растительность.

Разумѣется, изслѣдованія экспедиціи Будищева далеко не исчерпываютъ самыхъ главныхъ географическихъ вопросовъ объ описываемой странѣ. Такъ многія ея части, какъ напримѣръ страна между заливами Ольги и Императорскимъ, остались совершенно непосѣщенными, объ орографіи края нѣтъ никакихъ строго научныхъ данныхъ, такъ, что при отсутствіи измѣреній высотъ, пластическое устройство страны еще до такой степени не изслѣдовано, что едва извѣстно въ какой части Сихота-Алиня находятся самыя значительныя возвышенности; наконецъ о геогностическомъ строеніи страны въ изслѣдованіи Будищева нѣтъ и рѣчи.

При всемъ томъ общая физіономія Заамурскаго края очерчена въ сочиненіи Будищева съ достаточною ясностью, такъ что изъ этого очерка читатель можетъ составить себѣ ясное понятіе и объ экономической будущности края. Обширная страна въ 5550 квадр. г. м., т. е. равная по протяженію половинѣ Франціи, растянута вдоль морскаго прибрежья на 12° широты и рѣзко отличается отъ остальныхъ частей Восточной Сибири соединеніемъ двухъ условій: относительно южнаго положенія и морскаго климата, вслѣдствіе чего растительность страны, особливо лѣсная, богата и разнообразна и лѣса покрываютъ большую часть довольно гористой, хотя не очень возвышенной поверхности страны. Несмотря однакоже на соединеніе этихъ двухъ выгодныхъ условій, а именно южнаго положенія и близости моря, климатъ страны, вслѣдствіе нѣкоторыхъ особенностей восточнаго прибрежья азіатскаго материка, далеко не соотвѣтствуетъ ожиданіямъ. Такъ въ Николаевскѣ средняя годовая температура составляетъ только — 2° Р., т. е. равна средней температурѣ Энонтекиса въ Лапландіи и несравненно хо-

Digitized by Google

лоднѣе средней температуры Торнео, средняя годовая температура Маріинска +0,12 Р. холоднѣе средней температуры Архангельска, средняя температура Хабаровки на Усури +2°,4 Р. нѣсколько теплѣе средней температуры Вологды, но холоднѣе Казани, а равна средней температурѣ Вёро въ Финляндіи, а наконецъ средняя годовая температура залива Посьета +°8,4 Р. равняется средней температурѣ Митавы. Надо прибавить къ этому, что Николаевскъ имѣетъ Устьсысольское или С.-Петербургское лѣто, Маріинскъ Устюжское, или Вятское, Хабаровка Калужское, и только заливъ Посьета Саратовское, а также, что устье Амура замерзаетъ почти на 7 мѣсяцевъ, Де-Кастри на 6, заливы Ольги и Владиміра на 2½, Владивостокъ на 1½ и только заливъ Посьета круглый годъ свободенъ отъ льда, то понятно, что климатическія условія Заамурскаго края не представляются въ особенно выгодномъ свѣтѣ, особливо если принять въ соображеніе дождливое до крайности лѣто и непроницаемые туманы береговой полосы.

Пустынность страны, заключающей въ себѣ только 10,000 д. об. населенія, т. е. по 2 жителя на квадратную милю, трудность сухопутныхъ сообщеній въ странѣ довольно гористой, заросшей дремучими лѣсами и неимѣющей судоходныхъ рѣкъ кромѣ Усури и нижней части теченія Тумыни усиливаетъ затрудненіе колонизаціи. Разумѣется въ южной трети страны, гдѣ лѣса рѣдѣютъ и перемежаются съ степями, гдѣ садоводство и винодѣліе могутъ быть производимы съ успѣхомъ, и гдѣ, на плодородной черноземной почвѣ, могутъ произрастать самые нѣжные хлѣба и овощи, колонизація не только возможна, но и представляетъ нѣкоторую будущность, при условіи введенія въ эту колонизацію только здоровыхъ элементовъ населенія, т. е. людей семейныхъ, привыкшихъ къ земледѣльческому труду и снабженныхъ скотомъ и орудіями, условія, которымъ впрочемъ не вполнѣ соотвѣтствовали передовыя русскія поселенія въ Усурійскомъ краѣ. Но и при соблюденіи этихъ условій отсутствіе удобныхъ путей сообщенія, трудность доставленія изъ

Digitized by Google

Сибири по Амуру и вверхъ по Усури необходимаго для обезпеченія существованія колонистовъ, на первое время, провіанта, вынудитъ, какъ кажется, колонизацію южной части Приморской области предпочесть самый длинный путь къ колонизуемой странѣ, а именно морской, кругосвѣтный.

Отдѣленіе, принимая въ соображеніе вышепоименованныя заслуги Будищева, а также ходатайство Сибирскаго Отдѣла, полагаетъ справедливымъ поощрить трудъ г. Будищева присужденіемъ ему *малой золотой медали.*

Докладъ Коммисіи по Отдѣленію Статистики о присужденіи малой золотой медали дѣйствит. чл. А. И. Артемьеву.

Коммисія, избранная Отдѣленіемъ Статистики по присужденію малыхъ медалей, разсматривая труды, предпринятые въ средѣ Общества по предмету статистики, не могла не остановить своего вниманія на дѣятельности дѣйствительнаго члена А. И. Артемьева. Одинъ изъ старѣйшихъ нашихъ сочленовъ, А. И. Артемьевъ, еще въ 1852 году сообщилъ Отдѣленію весьма любопытныя свѣдѣнія по Ярославской губерніи, относительно внутренней торговли—предмета, также горячо занимавшаго тогда Отдѣленіе, какъ и въ настоящее время. Но всецѣло дѣятельность Александра Ивановича стала принадлежать Отдѣленію со времени постояннаго его пребыванія въ Петербургѣ. Замѣчательно обширная эрудиція по отечествовѣдѣнію и долголѣтній опытъ въ статистическихъ изслѣдованіяхъ нашего многоуважаемаго сочлена вели къ тому, что ни одинъ почти изъ главныхъ вопросовъ по Отдѣленію не выработывался безъ его участія. Съ 1861 года, Александръ Ивановичъ былъ, можно сказать, непремѣннымъ членомъ всѣхъ коммиссій по Отдѣленію, въ которыхъ, при практической постановкѣ предмета, его опытное

Digitized by Google

слово всегда имѣло особый вѣсъ. Было бы неумѣстно перечислять здѣсь длинный рядъ рецензій, составленныхъ А. И. Артемьевымъ; все что относилось до средневолжскаго и нижневолжскаго края подлежало обыкновенно его разбору, и всѣ эти рецензіи, шло ли дѣло о какой-либо незначительной рукописи, могущей служить только первоначальнымъ источникомъ для изслѣдованія, или то была обширная монографія—всѣ эти рецензіи отличались крайней тщательностью и въ мѣткомъ, но безпристрастномъ, очеркѣ замѣчательно ясно знакомили съ предметомъ разбора. Достаточно указать на рецензіи нѣкоторыхъ изъ статистическихъ описаній губерній гг. офицеровъ Генеральнаго Штаба, какъ напр. Казанской, и нельзя не припомнить при этомъ рецензіи, помѣщенной въ отчетѣ Общества за прошлый годъ, на этнографическій и статистистическій трудъ г. Кривошапкина—Енисейскій округъ и его жизнь. Вмѣстѣ съ тѣмъ Александръ Ивановичъ въ теченіе 4 лѣтъ несъ труды по званію Помощника Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи. Въ самое послѣднее время А. И. Артемьеву Отдѣленіе обязано прекраснымъ изданіемъ 1-го тома своихъ записокъ,—труда Ѳ. В. Гиляровскаго о рожденіи и смертности дѣтей въ Новгородской губерніи. Рукопись протоіерея Ѳ. Гиляровскаго, замѣчательная по богатству содержанія, представляла тѣмъ не менѣе не мало затрудненій при редакціи. Авторъ — глубокій и тонкій наблюдатель, въ тоже время не можетъ быть названъ ученымъ статистикомъ въ строгомъ смыслѣ слова: дойдя до научныхъ выводовъ преимущественно путемъ личныхъ наблюденій, онъ неизбѣжно впадаетъ въ недоразумѣнія, разрѣшая вопросы экономическіе, медицинскіе; вдобавокъ, крайне тяжелый слогъ и совершенно оригинальная терминологія нерѣдко затемняютъ сущность дѣла. И трудъ Ѳ. В. Гиляровскаго оставался въ рукописи до тѣхъ поръ, пока Отдѣленіе не обратилось къ содѣйствію Александра Ивановича. Благодаря неутомимому его старанію на пользу Общества, 1 томъ записокъ Отдѣленія, сохраняя всю своеобразность изложенія труда Ѳ. Гиляровскаго, представляетъ

Digitized by Google

вмѣстѣ съ тѣмъ стройное цѣлое въ чисто-научномъ смыслѣ.

Все вышесказанное даетъ основаніе Коммисіи предложить Отдѣленію присудить въ настоящемъ году *малую золотую медаль* дѣйствительному члену А. И. Артемьеву за многолѣтнюю, неутомимую его дѣятельность по различнымъ отраслямъ занятій Отдѣленія.

Докладъ Коммисіи по Отдѣленію Этнографіи для присужденія малыхъ медалей.

Коммиссія, выбранная Отдѣленіемъ Этнографіи для присужденія медалей, имѣла засѣданіе 11 декабря 1867 года. Присутствовали гг. дд. члены: В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, О. Ѳ. Миллеръ, г. секретарь Общества баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ и секретарь Отдѣленія Л. Майковъ.

Обозрѣвъ труды по части Этнографіи, совершенные въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, въ кругу дѣятельности нашего Общества, Коммисія не могла не обратить особеннаго вниманія на обширный трудъ д. чл. В. В. Григорьева по переводу, критикѣ и дополненію Риттерова землевѣдѣнія Кабулистана и Кафиристана. Вслѣдствіе того Коммиссія, вполнѣ соглашаясь съ отзывомъ д. чл. В. В. Вельяминова-Зернова, критически разсмотрѣвшаго трудъ г. Григорьева, положила:

Д. чл. В. В. Григорьеву за его богатый новыми и строго-научными изслѣдованіями по исторической географіи и этнографіи трудъ перевода, критики и дополненія Риттерова землевѣдѣнія Кабулистана и Кафиристана и вообще за его постоянное и высокополезное участіе въ дѣятельности Географическаго Общества присудить *малую золотую медаль*.

За тѣмъ Коммисія обратила вниманіе на труды П. С. Ефименки по изученію русскихъ народныхъ суевѣрій и на доставленную въ Отдѣленіе замѣчательную статью священника Бермана

Digitized by Google

по части Этнографіи западной Россіи «Народный дневникъ Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи». Признавая полезное значеніе вышеназванныхъ трудовъ, Коммиссія положила:

П. С. Ефименкѣ, за составленіе имъ весьма полной программы для собиранія свѣдѣній о народныхъ суевѣріяхъ въ южной Россіи и за изслѣдованія «о языческомъ божествѣ Ярилѣ», присудить *серебряную медаль*.

Священнику Іоанну Берману, за сообщеніе обогащенной любопытными данными статьи «Народный дневникъ жителей Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи», присудить *бронзовую медаль*.

Сверхъ того, Коммиссія, получивъ извѣстіе о присужденіи Отдѣленіемъ Статистики малой золотой медали д. чл. А. И. Артемьеву, считаетъ своимъ долгомъ выразить полное свое сочувствіе къ такому рѣшенію Отдѣленія Статистики, ибо видитъ въ долговременной дѣятельности, посвященной А. И. Артемьевымъ Географическому Обществу, высокополезное служеніе не только Статистикѣ, но и Этнографіи.

Рецензія дѣйств. чл. В. В. Вельяминова-Зернова о трудѣ дѣйств. чл. В. В. Григорьева: Кабулистанъ и Кафиристанъ.

По распредѣленію отраслей географической науки, принятому въ нашемъ Географическомъ Обществѣ, на долю Этнографическаго Отдѣленія отошла кромѣ *этнографіи*, собственно, еще *исторія географіи*. Только съ этихъ двухъ сторонъ, т. е. по отношенію къ этнографическому и историко-географическому матеріалу, заключающемуся въ порученномъ разсмотрѣнію моему сочиненіи профессора Григорьева, и долженъ быть разсмотрѣнъ этотъ трудъ въ нашемъ Отдѣленіи. До другихъ частей этого труда—физико-географической, топографической, статистической,

Digitized by Google

исторической и археологической — намъ, собственно говоря, не было бы дѣла. Тѣмъ не менѣе въ нашемъ отзывѣ, коснемся мы немного и частей физико-географической, топографической и статистической сочиненія г. Григорьева, такъ какъ эти части, постороннія Отдѣленію нашему, но прямо входящія въ область землевѣдѣнія, едва-ли подвергнутся разсмотрѣнію въ физико-математическомъ и статистическомъ Отдѣленіяхъ нашего Общества. Совершенно въ сторонѣ оставимъ мы только двѣ части, историческую и археологическую, которыя ничего общаго съ кругомъ занятій Географическаго Общества не имѣютъ.

Уже годъ почти какъ вышелъ въ свѣтъ трудъ почтеннѣйшаго сочлена нашего, и могли ознакомиться съ нимъ тѣ, кого занимаетъ предметъ. Извѣстно всѣмъ, что подъ скромнымъ именемъ примѣчаній и дополненій къ переводу главы Риттерова Землевѣдѣнія Азіи о Кабулистанѣ и Кафиристанѣ, профессоръ Григорьевъ далъ намъ самостоятельный трудъ въ 838 страницъ, распадающійся на два отдѣла: на критику Риттерова изложенія, занимающую 142 страницы, и на подробное, во всѣхъ отношеніяхъ, описаніе Кабулистана по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, которыми Риттеръ не могъ пользоваться, изложенное на 696 страницахъ. Извѣстно также, и то, что въ критическихъ примѣчаніяхъ своихъ на Риттера, ученый нашъ далъ намъ рѣдкій примѣръ свободнаго, чуждаго всякаго пристрастія отношенія къ чужеземной знаменитости, по предмету который еще вовсе у насъ не былъ изслѣдованъ, дополненія же свои обработалъ, не только въ совершенной сообразности съ самыми строгими требованіями современной науки, но и съ такою отчетливостью и добросовѣстностью, которыя еще выше прежняго должны поднять требовательность отъ подобныхъ трудовъ — оказалъ слѣдовательно услугу не одному отечественному знанію, но и наукѣ вообще.

Въ собственно географическомъ описаніи Кабулистана, составленномъ г. Григорьевымъ, отечественная литература пріобрѣла произведеніе, подобнаго которому нѣтъ у насъ ни о ка-

Digitized by Google

кой другой странѣ, да которое и въ западныхъ литературахъ можетъ быть по своимъ достоинствамъ сравнено скорѣе всего съ описаніями Святой Земли, достигшими высокой степени совершенства лишь въ слѣдствіе трех-вѣковой обработки этого предмета многими учеными.

Ту же самостоятельность пріемовъ, которая составляетъ одно изъ главнѣйшихъ достоинствъ географической части труда профессора Григорьева, встрѣчаемъ у него и въ обработкѣ этнографіи Кабулистана. Населеніе замѣчательной страны этой крайне пестро. Чтобы не потеряться въ этой пестротѣ, г. Григорьевъ распредѣлилъ предварительно все народонаселеніе страны по тремъ отдѣламъ: къ первому отнесъ древнихъ туземцевъ, можетъ быть частью коренныхъ обитателей Кабулистана; ко второму господствующій слой побѣдителей Афганцевъ, занявшихъ страну въ историческое, относительно недавнее время; и къ третьему—остатки полчищъ, которыя приводимы были въ страну разными ея завоевателями и выходцевъ изъ сосѣднихъ или дальнихъ странъ, обитающихъ преимущественно по городамъ въ качествѣ торговцевъ, ремесленниковъ и т. п. Такое историческое распредѣленіе населенія, чрезвычайно облегчающее разсмотрѣніе предмета, вмѣстѣ съ тѣмъ и вполнѣ оригинально. Мнѣ, по крайней мѣрѣ, не случалось встрѣчаться съ подобнымъ въ сочиненіяхъ этнографическаго содержанія. Въ числѣ древнихъ туземцевъ Кабулистана, особенное вниманіе обращаютъ на себя, съ начала настоящаго столѣтія, когда впервые познакомилъ съ ними ученую Европу незабвенный Эльфинстонъ,—такъ называемые *Кафиры*, иначе *Сіапгуши*. Обращаютъ они на себя, преимущественно предъ другими туземцами, вниманіе этнологовъ тѣмъ, что наружностью и отчасти обычаями рѣзко отличаются отъ всѣхъ сосѣдей, представляя въ тоже время, большое сходство съ племенами европейскими. Послѣднее обстоятельство естественно повело къ предположенію, не остатки ли это Македонянъ и вообще Грековъ, властвовавшихъ на сѣверѣ и на югѣ отъ Гиндукуша, загнанные въ горы

Digitized by Google

послѣдующими завоевателями этихъ странъ и тамъ одичавшіе. Сличивъ и разобравъ критически всѣ свѣдѣнія, собранныя объ этомъ племени, г. Григорьевъ выяснилъ, что въ немъ не видно никакихъ слѣдовъ эллинизма, и что племя это должно быть туземное, но не коренное страны: за аборигеновъ ея считаетъ онъ вмѣстѣ съ Раверти племя *Бари*, проживающее между Сіагпушами въ видѣ нисшей, служебной отверженной касты, въ родѣ паріевъ между Индѣйцами или илотовъ между древними Греками. У Сіагпушей же, въ нѣкоторыхъ изъ ихъ обычаевъ, призналъ нашъ ученый сходство съ славянскими: женскія и мужскія пляски ихъ принимаетъ онъ положительно за нашъ хороводъ и трепакъ, а празднество ихъ *чумумъ-чути* приравниваетъ къ игрищамъ межю селы, о которыхъ читаемъ у Нестора. Этого конечно не могли замѣтить ни англійскіе, ни нѣмецкіе ученые. Да и вообще многія обстоятельства, которыя въ изложеніи иностранныхъ писателей остались неразъясненными, у г. Григорьева, какъ намъ кажется, объяснены довольно удачно. Такъ названіе *сафи*, даваемое Сіагпушамъ издавна обращеннымъ въ исламъ, хорошо истолковано у него сравненіемъ съ нашими Татарами въ Казанской губерніи, слывущихъ подъ названіемъ новокрещеныхъ. Точно также выяснено имъ и относительно другаго замѣчательнаго отдѣла древнихъ туземцевъ, именно *Таджиковъ*, что подъ именемъ этимъ слѣдуетъ разумѣть въ Кабулистанѣ не какое-либо особое, этнографически, племя, а скорѣе старожиловъ страны, какого бы ни были происхожденія, лишь бы говорили по персидски и исповѣдывали исламъ. Далѣе столь же критически изложенными находимъ свѣдѣнія о Читрарцахъ, Сватцахъ, Деганахъ и другихъ старожилахъ Кабулистана. О главномъ же тамъ господствующемъ племени Афганцахъ, г. Григорьевъ, къ сожалѣнію, не сообщаетъ почти ничего, на томъ основаніи, что дополненія по этому предмету должны быть сдѣланы не имъ, а издателемъ русскаго перевода VIII тома Риттерова Землевѣдѣнія. Собственно этнографическій отдѣлъ дополненій заканчивается у него свѣдѣніями

Digitized by Google

объ осѣвшихъ въ странѣ остаткахъ завоевателей ея въ разное время (Арабахъ, Тюркахъ, Кызылбашахъ), и о пришломъ промышленномъ населеніи; но въ другомъ отдѣленіи дополненій находимъ еще весьма подробныя извѣстія о Гезарейцахъ. Племя это въ свою очередь представляется этнографическою задачею. По тѣлесному образованію подходитъ оно къ Туранцамъ (Монголамъ, Узбекамъ, Киргизамъ), по языку же просится въ семью народовъ персскихъ. Нашъ ученый разрѣшаетъ эту задачу, повидимому, удачно, предположеніемъ что Гезарейцы — смѣсь пришлаго въ страну Туранскаго населенія (Саковъ или Эфталитовъ, во II вѣкѣ до Р. Х., и Монголо-Тюрковъ, въ XIII вѣкѣ по Р. Х.) съ старожилами ея Таджиками, которые въ древности, по мнѣнію его, звались здѣсь Татагушъ (по клинообразнымъ надписямъ), или Саттагидами и Дадиками (по Геродоту).

Въ связи съ этнографическимъ описаніемъ Кабулистана, находится у г. Григорьева еще его очеркъ страны въ политическомъ отношеніи, очеркъ писанный мастерскою рукою, и обнаруживающій въ авторѣ человѣка на практикѣ привыкшаго отличать особенности и отношенія незамѣтныя для непривычнаго глаза. Въ главѣ же о хозяйственномъ бытѣ страны встрѣчаемся мы впервые на русскомъ языкѣ съ самыми важными для насъ въ практическомъ отношеніи свѣдѣніями о торговлѣ Кабулистана и объ участіи какое принимается въ ней Россіею и Англіею.

Переходимъ къ исторической этнографіи и географіи въ трудѣ г. Григорьева. По этимъ частямъ, какъ извѣстно, отечественная литература наша весьма бѣдна. Тѣмъ большею является заслуга нашего ученаго, который на поприщѣ, гдѣ прошли предъ нимъ многія европейскія знаменитости, съумѣлъ отнестись къ предмету самостоятельно и придти къ выводамъ и соображеніямъ оригинальнымъ, долженствующимъ двинуть науку впередъ. Таковы, между прочимъ, соображенія его о

Digitized by Google

мѣстоположеніи Александріи-Подкавказской и нѣкоторыхъ другихъ городовъ въ Кабулистанѣ, упоминаемыхъ какъ историками Александра Великаго, такъ и географами древности, преимущественно Птоломеемъ; таковы исправленія сдѣланныя имъ въ превосходномъ вообще комментаріѣ Вивьенъ-Сенъ-Мартена на дорожникъ по Кабулистану знаменитаго Сюянь-Цзяна; таково, можно сказать, изслѣдованіе объ этнографическомъ составѣ Афганскаго народа, изслѣдованіе, въ которомъ г. Григорьевъ поддерживаетъ старинное, отвергаемое нѣкоторыми учеными, мнѣніе о присутствіи въ составѣ Афганскаго племени значительной части еврейскаго элемента.

Вообще по части этнографіи собственно и этнографіи и географіи исторической, мы едвали можемъ указать на трудъ въ нашей литературѣ, который бы по пріемамъ, съ которыми онъ исполненъ, болѣе соотвѣтствовалъ современнымъ ученымъ требованіямъ, чѣмъ разсматриваемый трудъ г. Григорьева. Трудъ этотъ можетъ быть смѣло представленъ нами Европѣ какъ свидѣтельство того высокаго уровня, на какомъ находятся у насъ означенныя знанія въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ представителей. Потому полагаю, что едвали въ присужденіи золотой медали отъ нашего Отдѣленія можетъ соперничать съ нимъ какой-либо другой изъ того же періода времени, хотя бы превосходящій его по объему и болѣе близкій къ нашему сердцу по содержанію.

При семъ долгомъ считаю присовокупить, что, какъ мнѣ кажется, при нынѣшнихъ соображеніяхъ о присужденіи золотой медали, не должны быть пропущены безъ вниманія и другія, кромѣ разсмотрѣннаго труда, долголѣтнія заслуги Обществу и географической наукѣ, со стороны профессора Григорьева, а именно: его критическія, помѣщенныя въ Вѣстникѣ Общества, изданія разныхъ матеріаловъ по части географіи и этнографіи Хивинскаго ханства; комментарій его къ имъ же открытому путешественнику по Азіи, греческому митрополиту

Digitized by Google

Хрисанѳу; его трактатѣ о Русской номенклатурѣ чужеземныхъ мѣстностей и народовъ; наконецъ двухгодичное имъ изданіе Извѣстій Общества (въ 1849 и 1850 гг.), выполненное имъ съ особою внимательностью къ дѣлу и съ рѣдкимъ умѣньемъ вести его.

Digitized by Google

Приложеніе II.

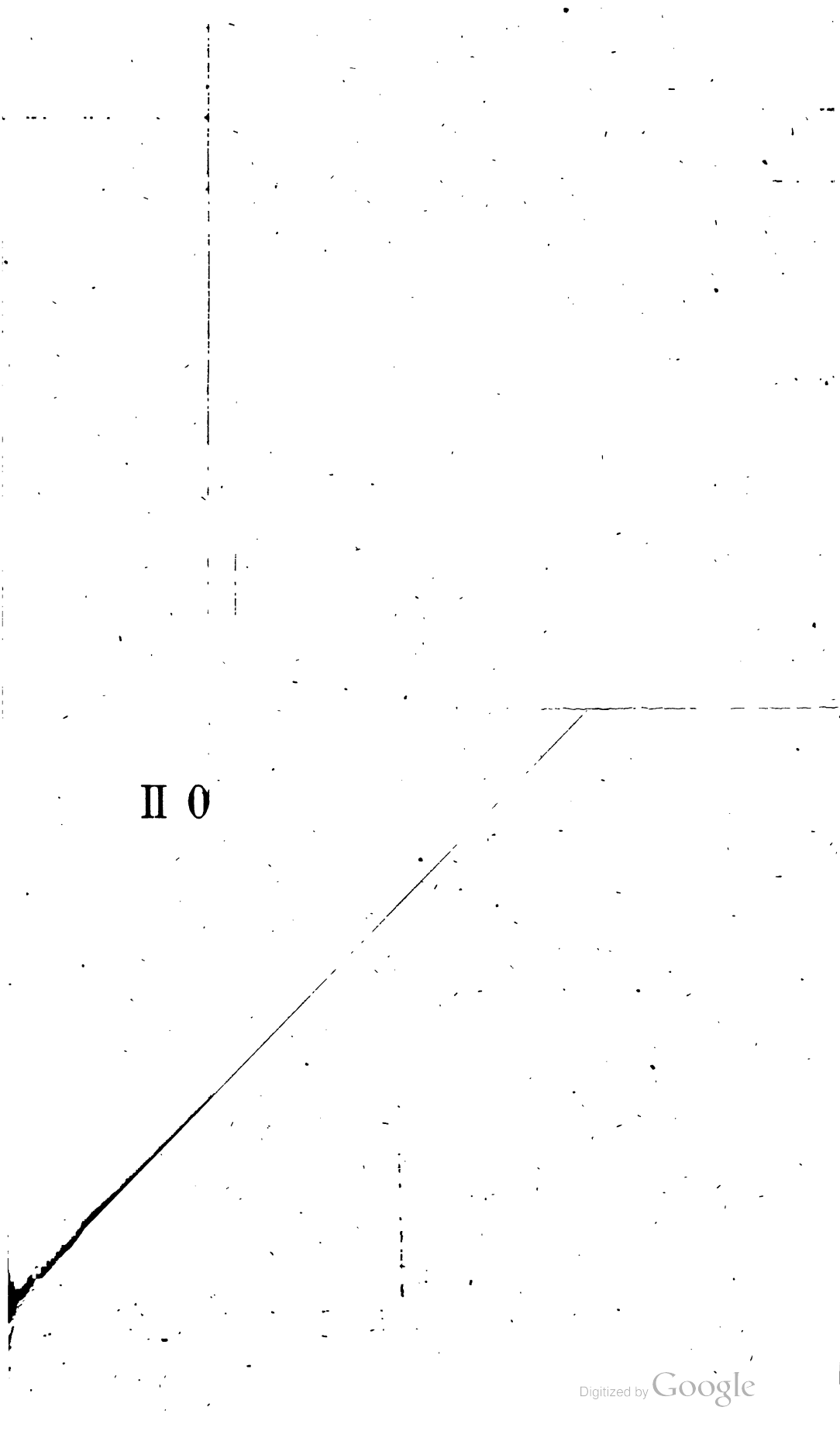
СВѢДѢНІЯ

о положеніи

ДЕНЕЖНЫХЪ И ДРУГИХЪ ДѢЛЪ ОБЩЕСТВА.

Digitized by Google

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google

СМѢТА

ПРИХОДА И РАСХОДА

ТЕКУЩИХЪ СУММЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

на 1867/68 годъ.

Digitized by Google

ДОХОДЪ.

	Сумма. Руб.	К.
1. Остатковъ отъ Текущихъ суммъ 1867 г.	5,330	50
2. Пособія изъ Государственнаго казначейства . . . . . (По Высоч. повел. 6 Авг. 1845 г.).	10,000	—
3. Ежегодныхъ взносовъ отъ Дѣйствительныхъ членовъ . . . . . (По трехлѣт. сложн.).	2,700	—
4. Отъ изданій Общества. . . . . (По трехлѣт. сложн.).	2,200	—
5. Процентовъ съ Неприкосновеннаго капитала	627	50
6. Процентовъ съ Запаснаго капитала	765	—
Всего . .	21,623	—

Digitized by Google

РАСХОДЪ.

	Сумма.			
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. *По ученымъ трудамъ и предпріятіямъ.*				
1. На изданіе Извѣстій Общества	1,500	—		
2. На изданіе Библіографическаго указателя г. Межова (приложеніе къ Извѣстіямъ)	600	—		
3. На изданіе IV т. Географическо-статистическаго словаря	3,000	—		
4. На изданіе Записокъ Общества:				
а) По отдѣленію Математической и Физической географіи 1,000				
б) По отдѣленію Этнографіи 1,000				
в) По отдѣленію Статистики 1,000				
	3,000	—		
5. На переводъ и печатаніе III т. изданія Радде	1,000	—		
6. На изданіе отчета Физическаго отдѣла Сибирской экспедиціи съ картами	100	—		
7. На печатаніе карты Россіи	350	—		
8. На изданіе годоваго отчета	250	—		
9. На печатаніе программъ и объявленій	250	—		
10. На переводъ на французскій языкъ и печатаніе протоколовъ Общихъ собраній	100	—		
11. На изготовленіе малыхъ золотыхъ и серебряныхъ медалей	177	—		
12. На вспоможенія по ученымъ предпріятіямъ и разные ученые труды	2,500	—		
			12,827	—
II. *По библіотекѣ и музею.*				
13. На покупку и переплетъ книгъ	500	—		
14. На устройство библіотеки	250	—		
15. На устройство музея	100	—		
			850	—
III. *По канцеляріи.*				
16. На жалованье Секретарю 1,500 р. и 2-мъ Письмоводителямъ по 600 р.	2,700	—		
17. На наемъ писцовъ	400	—		
18. На письменные припасы и почтовые расходы	400	—		
19. На изготовленіе дипломовъ, печатаніе бланковъ и повѣстокъ	200	—		
20. На расходы по дѣлопроизводству отдѣленій	100	—		
21. На расходы по стенографіи	150	—		
22. На расходы по казначейской части	350	—		
			4,300	—
IV. *По хозяйственной части.*				
23. На наемъ сторожей и ламповщика	532	—		
24. На ремонтъ и устройство мебели	100	—		
25. На натираніе половъ	80	—		
26. На освѣщеніе	350	—		
27. На собранія	400	—		
			1,462	—
28. На непредвидимые расходы	...	..	1,184	—
29. Къ перечисленію въ Запасный капиталъ остающихся свободными отъ Текущихъ суммъ	...	..	1,000	—
Всего	...	..	21,623	—

Digitized by Google

Digitized by Google

Измѣненія въ личномъ составѣ Общества съ 11 января 1867 года по 17 января 1868 года.

Въ дѣйствительные члены избрано . . . . 37 лицъ (*)
Въ члены-сотрудники избрано . . . . . 3 » (**)

За исключеніемъ умершихъ (***), сложившихъ званіе (****) и перечисленныхъ въ сотрудники, въ составѣ Общества состояло къ 17 января 1868 года:

Почетныхъ членовъ 29
Иностранныхъ почетныхъ членовъ. . . 8

(*) Въ годовомъ собраніи 11 января 1867 г.: Е. А. Беренсъ, Р. И. Бреннеръ, Д. И. Воейковъ, В. А. Глазенапъ, В. Н. Загоскинъ, Н. И. Зеленый, Ѳ. П. Кеппенъ, В. Ф. де-Ливронъ, Д. А. Пещуровъ, С. С. Татищевъ, Д. А. Тимиріязевъ.

Въ общемъ собраніи 8 февраля: Е. Ѳ. Вегнеръ, А. Ѳ. Гейротъ, В. Г. Гельмерсенъ, А. И. Савельевъ, М. Г. Черняевъ, К. К. Случевскій.

Въ общемъ собраніи 8 марта: П. Н. Бессарабскій, Н. Х. Весселъ, баронъ К. К. Врангель, А. С. Зеленый, Д. И. Стахѣевъ, А. С. Татариновъ, М. Я. Ѳедоровскій.

Въ общемъ собраніи 5 апрѣля: Ѳ. И. Базилевскій, Н. Е. Барановъ, А. К. Гиппіусъ, графъ А. В. Орловъ-Давыдовъ.

Въ общемъ собраніи 4 октября: Б. И. Бушъ, баронъ К. Н. Корфъ, И. С. Крыжинъ, Ѳ. Н. Лугининъ, Н. А. Трескинъ, Д. Н. Шауфусъ.

Въ общемъ собраніи 1 ноября: Е. Н. Анучинъ, С. В. Пахманъ, К. К. Реттеръ.

(**) 4 февраля 1867 г.: П. П. Чубинскій; 21 марта: свящ. М. Іевлевъ; 24 апрѣля: И. П. Алиберъ.

(***) См. некрологъ, во главѣ настоящаго Отчета.

(****) 34 дѣйств. члена.

Digitized by Google

Членовъ-соревнователей	15
Дѣйствительныхъ членовъ	507
Членовъ-сотрудниковъ	469 (*)
Иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ.	38
Всего	1066 членовъ.

Въ годовомъ собраніи Общества 17 января 1868 года избраны на вакансіи выбывшихъ по очереди членовъ Совѣта В. В. Вельяминова-Зернова и Ѳ. Г. Тернера: дѣйств. члены Общества А. И. *Артемьевъ* и В. И. *Вешняковъ*; на должность Казначея: дѣйств. чл. М. Д. *Княжевичъ*; для обревизованія годоваго Отчета Общества за 1867 г., въ *члены Ревизіонной Коммиссіи*: дѣйств. члены В. А. Полтарацкій, А. И. Макшеевъ, А. С. Энгельгардтъ, Е. А. Беренсъ, М. И. Веневитиновъ, Ѳ. К. Гирсъ, А. С. Стибневъ.

(*) Въ это число вошли, кромѣ 187 членовъ-сотрудниковъ собственно Общества, 90 членовъ Кавказскаго Отдѣла (состоявшихъ въ ономъ 1 сентября 1867 г.), 134 члена Сибирскаго Отдѣла (состоявшихъ въ ономъ 4 сентября 1867 года) и 58 членовъ Сѣверо-Западнаго Отдѣла (состоявшихъ въ ономъ 20 іюня 1867 г.). О составѣ Оренбургскаго Отдѣла свѣдѣній не получено.

Digitized by Google

Библіотека и этнографическій музей.

Въ 1867 году, въ библіотекѣ Общества состояло сочиненій по отдѣламъ каталога:

	Число сочиненій.	Число частей и томовъ.	Число переплетовъ.
I. Богословіе	128	143	141
II. Законовѣдѣніе	108	303	346
III. Путешествія	774	1375	1365
IV. Общая географія	690	1171	1194
V. Историческая географія	111	131	126
VI. Математическая географія и математика	168	215	215
VII. Физическая географія и естественныя науки	842	1331	1335
VIII. Этнографія и филологія	350	484	486
IX. Исторія	686	1181	1147
X. Статистика и политическая экономія	1158	2287	2214
XI. Библіографія	160	347	348
XII. Періодическія изданія:			
a) Русскія	162	2188	4316
b) Иностранныя	270	2109	3293
c) Губернскія вѣдомости (часть неофиціальная)	36	749	749
XIII. Отдѣлъ смѣшаннаго содержанія	255	399	429
Итого	5898	14414	17698

Digitized by Google

Въ семъ числѣ заключается поступившихъ въ теченіе года 307 сочиненій (составл. 986 томовъ и брошюръ); сверхъ того, поступило въ концѣ года, какъ значится по хронологическому каталогу, 261 сочиненіе (составл. 356 томовъ и брошюръ); всего поступило въ теченіе года 568 сочиненій (составл. 1342 тома и брошюры).

Атласовъ, картъ, чертежей, плановъ и рисунковъ:

	Число сочиненій.	Число листовъ.	Число переплетовъ и листовъ.
I. Карты всего свѣта	63	2414	78
II. Россіи. A. Россіи вообще	46	916	49
B. Европейской Россіи	37	161	39
C. Царства Польскаго, Кавказскаго и Закавказскаго краевъ, Великаго Княжества Финляндскаго, Остзейскихъ губерній	72	183	77
D. Азіятской Россіи	58	95	70
E. Губерній, уѣздовъ и городовъ	108	310	126
III. Европы. A. Европы вообще	27	77	28
B. Европейскихъ государствъ	275	920	426
IV. Азіи	56	181	78
V. Африки	16	17	17
VI. Америки и Австраліи	48	90	49
VII. Карты гидрографическія	308	2078	622
VIII. Смѣшаннаго содержанія, какъ-то: статистическія, этнографическія, геологическія, метеорологическія и другія.	162	1670	242
IX. Атласы, карты и рисунки, принадлежащіе къ сочиненіямъ по географіи, путешествіямъ и проч.	48	1792	59
X. Планы и чертежи разнаго рода.	132	568	204
Итого.	1456	11472	2164

Въ семъ числѣ заключается поступившихъ въ теченіе года 51 сочиненіе (составл. 596 листовъ); сверхъ того, поступило въ концѣ

Digitized by Google

года, какъ значится по хронологическому каталогу, 103 сочиненія (составл. 416 листовъ); всего же поступило въ теченіе года 154 сочиненія (составл. 1012 листовъ).

Въ 1867 году, въ пожертвованіяхъ для библіотеки участвовали:

а) Члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Иностр. почетный членъ Кетлэ, въ Брюсселѣ.

Дѣйствительные члены: В. П. Безобразовъ, А. Б. фонъ-Бушенъ, Э. П. Бушъ, И. П. Бѣлавенецъ, В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, М. И. Венюковъ, Д. И. Воейковъ, М. Н. Галкинъ, В. И. Даль, В. Л. Долинскій, В. Н. Загоскинъ, В. В. Звѣринскій, А. А. Ильинъ, Д. А. Кропотовъ, А. И. Макшеевъ, М. Ѳ. Мирковичъ, А. А. Поповъ, А. А. Татариновъ, С. С. Татищевъ, И. И. Цыловъ, Ѳ. Б. Шульцъ, Э. И. Эйхвальдъ.

Члены-сотрудники: Н. П. Барботъ-де-Марни, Я. Ѳ. Головацкій, И. А. Голышевъ, Н. И. Кокшаровъ, Н. Н. Овсянниковъ, Г. И. Радде, П. И. Ревякинъ, А. М. Сементовскій, С. С. Сенницкій, Е. И. Тихоновъ, К. Н. Тихонравовъ.

Иностранные члены-корреспонденты: Гризебахъ, въ Гёттингенѣ; Ванъ-деръ-Маленъ, въ Брюсселѣ; А. Петерманъ, въ Готѣ; В. де Сенъ-Мартенъ, въ Парижѣ; Е. фонъ-Сидовъ, въ Берлинѣ; Фридманъ, въ Мюнхенѣ.

б) Посторонніе лица.

Въ Россіи: И. И. Баньщиковъ, А. Богдановъ, Я. И. Вейнбергъ, проф. Лапшинъ, П. Лебедевъ, М. Ликовъ, А. И. Неустроевъ, Павловскій, акад. П. П. Пекарскій, Родіоновъ, И. Ф. Русановъ, Ю. Симашко, Софроновъ, С. Тихоновъ, докторъ Холмскій, В. Шиповъ, Г. Шлиманъ, Т. П. Юзефовичъ, В. Юрловъ, П. Якимовъ.

За границей: Гг. А. Беккеръ, въ Тріестѣ; П. Беронъ, въ Парижѣ; Вирле д'Ау (Virlet d'Aoust), въ Парижѣ; А. Гарейсъ, въ Тріестѣ; Гобанцъ; Гуармани, въ Александріи; Клеммъ, въ Дрезденѣ; Ломбарди; Джіузеппе де Лука, въ Неаполѣ; проф. Матковичъ, въ Загребѣ; де ла Ню (de la Nux); баронъ Окалитенъ; Перрей, въ Дижонѣ; Соссюръ, въ Парижѣ; Р. Темпль; Цолликоферъ.

Digitized by Google

в) Правительственныя учрежденія и лица.

Въ Россіи: Военное Министерство; Главный Штабъ и Военно-Топографическій Отдѣлъ онаго; Канцелярія и Азіятскій Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ; Морское Министерство и Департаменты онаго: Гидрографическій и Инспекторскій; Флота Генералъ-Штабъ-Докторъ; Департаменты Горный и Таможенныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ; Коммиссія для пересмотра системы податей и сборовъ; Государственный Банкъ; Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа; Типографія 2-го Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи; Губернскіе Статистическіе Комитеты: Архангельскій, Бессарабскій Областной, Витебскій, Владимірскій, Воронежскій, Донской Войсковой, Енисейскій, Иркутскій, Казанскій, Ковенскій, Курляндскій, Курскій, Могилевскій, Нижегородскій, Олонецкій, Оренбургскій, С.-Петербургскій Столичный и Губернскій, Симбирскій, Таврическій, Тобольскій, Харьковскій, Черниговскій, Эриванскій, Эстляндскій, Ярославскій; Херсонское и Саратовское Губернскія Земскія Собранія.

За границей: Прусское Статистическое Бюро, въ Берлинѣ; Шведское Центральное Статистическое Бюро, въ Стокгольмѣ; Тюрингенское Статистическое Бюро, въ Іенѣ; Департаментъ Внутреннихъ Дѣлъ Нидерландскаго Королевства; Нидерландское Правительство; Французское Морское Министерство; Морской Департаментъ Соединенныхъ Штатовъ; U. S. North West Boundary Survey; Итальянское Министерство Хлѣбопашества, Промышленности и Торговли; Военное Министерство Соединенныхъ Штатовъ.

г) Ученыя учрежденія и общества.

Въ Россіи: Императорская Академія Наукъ; Кавказскій и Сибирскій Отдѣлы Императорскаго Русскаго Географическаго Общества; Главная Николаевская Обсерваторія; Главная Физическая Обсерваторія; Императорскіе Университеты С.-Петербургскій и Харьковскій; Публичныя Библіотеки: Императорская, Тифлисская и Вятская; Императорское Археологическое Общество; Одесское Общество Исторіи и Древностей; Эстляндское Литературное Общество; Ученое Эстонское Общество; Курляндское Общество Литературы и Искусствъ; Общество для распространенія просвѣщенія между Евреями въ Россіи; Общество Любителей Естествознанія, состоящее при Московскомъ Университетѣ; Императорское Московское Общество

Digitized by Google

Испытателей Природы; Императорское С.-Петербургское Минералогическое Общество; Русское Энтомологическое Общество; Кавказское Медицинское Общество; Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи; Бессарабское Училище Садоводства.

За границей: Академіи Наукъ: Амстердамская, Бельгійская, Дижонская, Юго-Славянская въ Загребѣ; Калифорнская Академія Естественныхъ Наукъ, въ С.-Франциско; Географическія Общества: въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Дармштадтѣ, Дрезденѣ, Женевѣ, Лейпцигѣ, Лондонѣ, Франкфуртѣ-на-Майнѣ; Университетъ въ Кильѣ; Среднерейнское Геологическое Общество, въ Дармштадтѣ; Геологическій Институтъ, въ Вѣнѣ; Географическій и Картографическій Институтъ Юстуса Пертеса, въ Готѣ; Брюссельская и Вѣнская Обсерваторіи; Морская Обсерваторія Соединенныхъ Штатовъ, въ Вашингтонѣ; Смитсоньянскій Институтъ, въ Вашингтонѣ; Американское Философическое Общество, въ Филадельфіи; Ученое Сербское Общество, въ Бѣлградѣ; Силезское Ученое Общество, въ Бреславѣ; Общество Нѣмецкихъ Оріенталистовъ, въ Галлѣ; Общество Естествоиспытателей, въ Альтенбургѣ; Оффенбахское Общество Естествовѣдѣнія; Общество Естественныхъ Наукъ, въ Шербурѣ; Бостонское Общество Естественной Исторіи; Физико-Экономическое Общество, въ Кёнигсбергѣ; Общество Врачей, въ Франкфуртѣ-на-Майнѣ; Распорядительный Комитетъ Королевскаго Общества Земледѣлія и Торговли, въ Лондонѣ; Естественно-Историческій Музей Кернтена, въ Клагенфуртѣ; Музей Сравнительной Анатоміи, въ Кембриджѣ.

Для этнографическаго музея Общества пожертвовано въ 1867 году:

Отъ чл.-сотр. С. И. Гуляева: горныя породы, собранныя близъ дер. Новобѣлокурихи, Бійскаго округа, г. Ренсомъ.

Отъ дѣйств. чл. В. А. Полторацкаго: образцы породъ и песку, составляющихъ морену большаго ледника, въ Музартскомъ проходѣ, каменной соли и воды изъ Чатырь-куля.

Отъ чл.-сотр. А. Н. Зырянова: зубъ допотопной акулы, найденный въ дер. Подкорытовой, Пермской губ., Шадринскаго уѣзда.

Отъ дѣйств. чл. П. И. Небольсина: 1) модели 24 предметовъ домашней обстановки крестьянъ Гродненской губ.; 2) старинная сулея, выточенная изъ корня.

Digitized by Google

Отъ А. А. Павлинова: 1) 23 старинныя монеты; 2) три минерала изъ окрестностей Бухтармы; 3) три окаменѣлости.

Отъ чл.-сотр. К. Н. Тихонравова: фотографическое изображеніе праздничныхъ нарядовъ крестьянъ Сельца, близъ Суздаля.

Отъ проф. М. Т. Навроцкаго: башкирскіе деревянные ковшъ и ложка.

Отъ В. Н. Юрлова: 1) шейный уборъ чувашскихъ женщинъ; 2) крестъ, найденный на кладбищѣ раскольниковъ Спасова согласія; 3) крестъ изъ корня травы плакунъ; 4) костяной игольникъ аретаитской работы; 5) красный воскъ для вощенія и окраски нитокъ; 6) образецъ смолистаго известняка, находимаго близъ Сызрани.

Отъ Т. П. Юзефовича: двѣ пары обуви, носимой въ Дамаскѣ.

Списокъ рукописей, доставленныхъ въ Общество въ 1867 году.

Отъ Начальника Главнаго Штаба: Рапортъ завѣдующаго горноразвѣдочною партіею въ составѣ Туркестанской ученой экспедиціи Сѣверцова, горн. инженера шт.-кап. Никольскаго.

Отъ дѣйств. чл. Д. И. Романовскаго: Отчетъ о дѣйствіяхъ горной партіи Туркестанской ученой экспедиціи въ 1866 г. (съ картою).

Отъ дѣйств. чл. И. Ѳ. Бабкова: Очеркъ Цзайсанскаго края.

Отъ дѣйств. чл. Н. А. Абрамова: 1) Каменный уголь въ Сергіопольскомъ округѣ Семипалатинской области. 2) Графитъ въ Коппектинскомъ округѣ Семипалатинской области. 3) Рѣка Черный Иртышъ. 4) Золотопромышленность въ Кокпектинскомъ округѣ, въ 1866 г.

Отъ дѣйств. чл. А. И. Дыминскаго: Проектъ правилъ объ искорененіи конокрадства.

Отъ чл.-сотр. свящ. В. Громова: 1) Метеорологическія наблюденія и періодическія явленія въ 1866 г., въ г. Козмодемьянскѣ и окрестностяхъ. 2) Среднія ежедневныя температуры, изъ 12-лѣтнихъ метеорологическихъ наблюденій въ Козмодемьянскѣ. 3) Отчетъ по метеорологическимъ занятіямъ за 1867 г.

Отъ чл.-сотр. С. И. Гуляева: 1) Рахмановскіе горячіе ключи. 2) О горячихъ минеральныхъ ключахъ въ дер. Новобѣлокурихѣ, Бійскаго округа.

Отъ чл.-сотр. И. А. Голышева: 1) Тетрадь, заключающая: письмо аллегорическаго содержанія, «Лекарство отъ скуки заботъ» и «Адскія газеты» (стар. поч.). 2) Копія съ двухъ духовныхъ пѣсень или

Digitized by Google

кантонъ. 3) Сонъ Пресвятой Богородицы. 4) Копія съ объявленія 1722 г., 3 мая, о прелюбодѣйцахъ Пархомовѣ и женѣ бывшаго Сѣвскаго воеводы Костовскаго Даріѣ. 5) Повѣсть о Флорищевой пустыни.

Отъ чл.-сотр. А. И. Дмитрюкова: Метеорологическія наблюденія, съ сравненіемъ среднихъ чиселъ и прочихъ выводовъ изъ наблюденій, произведенныхъ въ гор. Суджѣ за 1865 и 1866 г.

Отъ чл.-сотр. П. И. Ревякина: Сближенія и слѣды. Каменные молотки. 1865 г.

Отъ чл.-сотр. К. Н. Тихоправова: 1—6) составленныя въ 1815 году статистическія описанія: гор. Гороховца и его уѣзда, гор. Меленокъ и его уѣзда, гор. Коврова и его округи, Покровской округи, гор. Судогды и его округи, гор. Шуи и его округи. 7) Вѣдомость о количествѣ земли, занимаемой Владимірскою губерніею. 8) Описаніе главныхъ провинціальныхъ градовъ Всероссійской Имперіи. Сост. 1763 г., протоіер. Іоанномъ Іоанновымъ (стар. рукоп.). 9) Изображеніе луны, сост. имъ же (стар. рукоп.).

Отъ М. А. Гамазова: Халдея и Сузіана. Соч. Лофтуса. Перев. съ англ. М. Гамазова. Спб., 1867 г.

Отъ А. Поливанова: Описаніе и рисунки орудій, собранныхъ въ ю.-в. краѣ Варнавинскаго уѣзда, Костромской губ.

Отъ купца Великосельцева: 55 поправокъ въ статьяхъ издаваемаго Обществомъ Географическаго Словаря.

Отъ доктора Бретшнейдера: Die Wege von Kjachta, durch die Mongolei, nach Peking (съ картою).

Отъ г. В. Шишонко: Журналъ къ географической картѣ уѣзду Енисейскому. Соч. геодезіи прапорщикомъ Козловскимъ, въ 1781 г. (копія).

Отъ А. А. Павлинова: 1) Бухтарминскій край, въ 1825 г. 2) Татары-колонисты близъ Костромы.

Отъ В. П. Юрлова: 1) Краткіе замѣтки о базарной хлѣбной торговлѣ въ г. Симбирскѣ. 2) Діоптра (стар. рукоп.).

Отъ А. Кокосова: Круговыя игры и пѣсни, села Ушаковскаго, Пермской губерніи.

Отъ В. А. Попова: 1) Цвѣтникъ о травахъ (стар. рукоп.). 2) Наговоры отправляющагося на промыселъ охотника (стар. рукоп.).

Отъ А. В. Крылова: Метеорологическіе факты 1866 года, вызывающіе на размышленіе.

Отъ свящ. І. Тверитина: Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣба въ селѣ Юганскомъ, Березовскаго округа, за 1867 г.

Digitized by Google

Отъ свящ. Ѳ. Селезнева: О народныхъ обычаяхъ, Рязанской губ., Зарайскаго уѣзда, села Кончакова.

Отъ свящ. Ѳ. Боголюбова, чрезъ С.-Петербургскую Духовную Консисторію: Климатическія наблюденія за 1866 г., въ селѣ Кобоны, Новоладожскаго уѣзда.

Отъ свящ. В. Путилина: Наблюденія надъ вѣтрами и атмосферой и другими явленіями природы, въ 1866 г., въ слободѣ Уразовой, Воронежской губ., Валуйскаго уѣзда.

Отъ свящ. А. Никольскаго: Сельская лѣтопись Орловской губ., Елецкаго уѣзда, села Извалъ, на 1866 годъ.

Отъ свящ. В. Емельянова: Сельцо Высокое, Воронежской губ., Богучарскаго уѣзда.

Отъ свящ. І. Бермана: Календарь по народнымъ преданіямъ, въ Воложинскомъ приходѣ, Виленской губ., Ошмянскаго уѣзда.

Отъ свящ. Н. Филевскаго: Наблюденія надъ растительностью и погодою, за 1866 г., въ слободѣ Никитовкѣ, Валуйскаго уѣзда, Воронежской губ.

Digitized by Google

Списокъ лицъ и сочиненій,

увѣнчанныхъ наградами Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, со времени его основанія по 1867 годъ.

Удостоены золотой Константиновской медали:

Въ 1849 году.

Дѣйств. чл. Э. К. *Гофманъ*, за труды по экспедиціи, совершенной подъ его начальствомъ, для изслѣдованія Урала. (*По Отд. Геогр. Физ.*)

Въ 1850 году.

Астрономъ Военно-Топографическаго Депо подполковникъ *Леммъ*, за астрономическія опредѣленія широтъ и долготъ многихъ пунктовъ въ Россіи и Азіи. (*По Отд. Геогр. Мат.*)

Въ 1851 году.

Дѣйств. чл. К. А. *Неволинъ*, за составленную имъ карту Новгородскихъ пятинъ, съ пояснительнымъ текстомъ. (*По Отд. Эти.*)

Въ 1852 году.

Дѣйств. чл. С. С. *Куторга*, за составленную имъ геогностическую карту С.-Петербургской губерніи. (*По Отд. Геогр. Физ.*)

Въ 1858 году.

Дѣйств. чл. П. И. *Кеппенъ*, за составленную имъ этнографическую карту Европейской Россіи. (*По Отд. Эти.*)

Digitized by Google

Въ 1854 году.

Дѣйств. чл. М. П. *Мамонари*, за составленныя имъ карты Мраморнаго моря. (*По Отд. Геогр. Физ.*)

Въ 1856 году.

Дѣйств. чл. Л. В. *Тенгоборскій*, за сочиненіе его о производительныхъ силахъ Россіи. (*По Отд. Стат.*)

Х. И. *Пандеръ*, за монографіи объ остаткахъ рыбъ силурійскихъ формацій Прибалтійскихъ губерній. (*По Отд. Геогр. Физ.*)

Въ 1858 году.

Дѣйств. чл. К. С. *Веселовскій*, за сочиненіе О климатѣ Россіи. (*По Отд. Геогр. Физ.*)

Дѣйств. чл. И. С. *Аксаковъ*, за изслѣдованія торговли на Украинскихъ ярмаркахъ. (*По Отд. Стат.*)

Въ 1859 году.

Дѣйств. чл. Л. Э. *Шварцъ*, за 10-лѣтнія работы по географіи Восточной Сибири. (*По Отд. Геогр. Мат.*)

Въ 1861 году.

Поч. чл. К. М. *Бэръ*, за его каспійскія изслѣдованія и отчеты по каспійскому рыболовству. (*По Отд. Геогр. Физ.*)

Академикъ *Миддендорфъ*, за его сочиненіе: Сибирское путешествіе. (*По Отд. Геогр. Физ.*)

Въ 1862 году.

Поч. чл. В. Я. *Струве*, за сочиненіе его: Дуга меридіана въ 25°20′ между Дунаемъ и Ледовитымъ моремъ. (*По Отд. Геогр. Мат.*)

Въ 1863 году.

Дѣйств. чл. В. И. *Даль*, за его: Толковый словарь живаго великорусскаго языка. (*По Отд. Этн.*).

Въ 1864 году.

Дѣйств. чл. Н. А. *Ивашинцовъ*, за многолѣтнія гидрографическія изслѣдованія на Каспійскомъ морѣ. (*По Отд. Геогр. Физ.*)

Въ 1865 году.

Поч. чл. Г. П. *Гельмерсенъ*, за составленіе геологической карты Россіи. (*По Отд. Геогр. Физ.*)

Въ 1866 году.

Дѣйств. чл. Н. Я. *Данилевскій*, за его замѣчательныя изслѣдованія на берегахъ Азовскаго моря.

Digitized by Google

Удостоены учрежденной

Коммерціи-Совѣтникомъ Жуковымъ преміи,

за статистическіе труды:

Въ **1847** году.

Дѣйств. чл. Г. П. ***Небольсинъ***, за статистическое обозрѣніе внѣшней торговли Россіи (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ **1849** году.

Дѣйств. чл. К. И. ***Арсеньевъ***, за сочиненіе его: Статистическіе очерки Россіи (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ **1850** году.

Дѣйств. чл. А. С. ***Вороновъ***, за составленное имъ статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа, съ 1715 по 1828 г. включительно (полов. прем. въ 250 руб.).

Въ **1852** году.

Дѣйств. чл. П. И. ***Кеппенъ***, за составленную имъ этнографическую карту Европейской Россіи (полн. прем. въ 500 руб.).

Н. Я. ***Данилевскій***, за рукописное его сочиненіе о климатѣ Вологодской губ. (полов. прем. въ 250 руб.).

Дѣйств. чл. И. И. ***Шопенъ***, за описаніе Армянской области (полов. прем. въ 250 руб.).

Дѣйств. чл. П. И. ***Небольсинъ***, за сочиненіе его о торговлѣ Россіи съ Среднею Азіею (полов. прем. въ 250 руб.).

Въ **1854** году.

Дѣйств. чл. Е. И. ***Ламанскій***, за статистическія изслѣдованія, напечатанныя во II-й кн. Сборника статистическихъ свѣдѣній о Россіи, подъ заглавіями: «Историческій очеркъ денежнаго обращенія въ Россіи съ 1650 по 1817 г.» и «Статистическій обзоръ операцій Государственныхъ Кредитныхъ Учрежденій, съ 1817 по 1853 г.» (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ **1855** году.

Дѣйств. чл. А. С. ***Вороновъ***, за составленное имъ историческо-статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа, съ 1829 по 1854 г. (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ **1856** году.

Дѣйств. чл. Я. А. ***Соловьевъ***, за изданную имъ въ 1856 году сельско-хозяйственную статистику Смоленской губ. (полн. прем. въ 500 руб.).

Digitized by Google

Въ 1857 году.

Чл.-сотр. Д. П. *Журавскій*, за статистическое описаніе Кіевской губерніи, изд. въ 1852 г. (Полная премія выдана вдовѣ покойнаго автора.)

Въ 1861 году.

Чл.-сотр. протоіерей Ѳ. В. *Гиляровскій*, за его сочиненіе о рожденіи и смертности дѣтей на нѣкоторыхъ пунктахъ Новгородской губерніи (полн. прем. въ 500 руб.).

Удостоены

денежныхъ премій:

Въ 1856 году.

Свящ. гор. Дедюхина И. *Словцовъ* (половинной преміи, въ 200 руб.), за разрѣшеніе предложенной Обществомъ задачи: «Составить историко-статистическое обозрѣніе неурожаевъ въ Россіи.»

Въ 1863 году.

Дѣйств. чл. А. Б. *фонъ-Бушенъ* (полной преміи въ 1000 руб., назначенной Обществомъ совокупно съ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ), за разрѣшеніе задачи: «О лучшемъ устройствѣ статистическихъ операцій народосчисленія въ Россіи.»

Удостоены

малыхъ медалей:

Въ 1858 году.

ЗОЛОТЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. *Н. И. Второвъ*, за его обширное изслѣдованіе объ этнографическомъ составѣ населенія Воронежской губ., съ присоединеніемъ историческаго очерка постепеннаго заселенія края, подробной этнографической карты и богатаго альбома типовъ и костюмовъ разныхъ обитателей Воронежской губ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. *Ѳ. Г. Термеръ*, за статью его, напечатанную въ III-мъ

Digitized by Google

т. Сборника Статистическихъ свѣдѣній, о внѣшней торговлѣ Россіи съ 1853 по 1856 г.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

Чл.-сотр. *О. А. Семеновъ*, за обширный трудъ его, о солнечныхъ затмѣніяхъ.

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Члены-сотрудники: протоіер. *В. И. Вишневскій*, *А. И. Дмитрюковъ*, *М. А. Дмитріевъ* и *крестьянинъ А. Н. Зыряновъ*.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. свящ. *А. Луканинъ*, за статью о движеніи народонаселенія по Соликамскому уѣзду, за 10 лѣтъ, 1841—1850.

Дѣйств. чл. *Н. А. Абрамовъ*, за неутомимыя и интересныя сообщенія Обществу.

Н. Роговъ, за составленное имъ описаніе движенія народонаселенія въ Инвенской дачѣ, Пермской губерніи.

Чл.-сотр. архимандр. *Макарій*, за доставленныя имъ въ Общество матеріалы для географіи и статистики Нижегородской губерніи.

Въ 1859 году.

ЗОЛОТЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. *А. П. Заблоцкій-Десятовскій*, за 12-лѣтніе труды его на пользу Общества, въ званіи предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи.

Дѣйств. чл. *В. И. Вешняковъ*, за сочиненіе его: «Крестьяне-собственники въ Россіи».

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. *А. Ѳ. Гильфердингъ*, за его обширный трудъ о Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, помѣщенный въ XIII-мъ т. «Записокъ» Общества.

Digitized by Google

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. *Ю. С. Рєчневскій*, за составленную имъ для Отдѣленія рецензію о польскихъ приходо-расходныхъ книгахъ XVII-го и XVIII-го столѣтій.

В. Шестаковъ, за статью его, о Глазовскомъ уѣздѣ, помѣщенную въ «Вѣстникѣ» Общества.

Чл.-сотр. свящ. *П. С. Воронов*, авторъ историко-статистическаго очерка г. Вельска, за его многочисленныя и весьма полезныя приношенія Обществу.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. *С. Михайловъ*, въ теченіе многихъ лѣтъ доставлявшій Обществу любопытныя этнографическія и статистическія свѣдѣнія о Чувашахъ Казанской губ. и русскомъ сельскомъ населеніи Козьмодемьянскаго уѣзда.

Чл.-сотр. *Машкинъ*, собиратель пѣсень, сказокъ, пословицъ, поговорокъ и т. п., относящихся къ языку и быту жителей Обоянскаго уѣзда Курской губ.

БРОНЗОВЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Г. *Думашевскій*, за его статью «Еврен-земледѣльцы въ Россіи»; напеч. въ «Вѣстникѣ» 1859 г.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. *Г. А. Мясоѣдовъ*, за доставленіе многихъ свѣдѣній о Тульской губерніи вообще.

Свящ. *В. Г. Антоновъ*, за доставленіе матеріаловъ для описанія Васильевскаго уѣзда Кіевской губерніи.

Свящ. *К. Полянскій*, за составленное имъ описаніе Мордвовъ Саратовской губерніи.

Въ 1860 году.

ЗОЛОТЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. *Г. П. Гельмерсенъ*, за услуги, оказанныя Обществу и наукѣ, въ качествѣ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи (1847—

Digitized by Google

1850 и 1859—1860) и личными своими работами, въ качествѣ ученаго географа.

Дѣйств. чл. *Г. М. Пермикинъ*, за совершенное имъ путешествіе на озеро Косоголъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. протоіерей *Ѳ. В. Гиляровскій*, за его сочиненіе о рожденіи и смертности дѣтей.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. *А. Н. Афанасьевъ*, за его изданіе русскихъ сказокъ и легендъ, составляющее большой томъ въ 800 стран., обогащенный прекрасными примѣчаніями, обличающими въ авторѣ умнаго и образованнаго знатока народной словесности.

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

И. А. Полетика, за его замѣчательную статью: «Геогностическое описаніе частныхъ золотыхъ пріисковъ Маріинскаго округа, Томской губ., Ачинскаго и Минусинскаго округовъ Енисейской губ.»

Дѣйств. чл. *Н. А. Абрамовъ*, за произведенныя имъ метеорологическія наблюденія въ Семипалатинскѣ.

Чл.-сотр. *В. В. Обухъ*, за его метеорологическія наблюденія въ укрѣпленіи Вѣрномъ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. *Н. И. Кашинъ*, за записки о свадебныхъ обычаяхъ Приаргунцевъ, о народномъ леченіи Приаргунцевъ и описаніе нѣкоторыхъ мѣстностей Иркутской губ.

Чл.-сотр. *А. Н. Зырянов*, за постоянно доставляемыя имъ Обществу интересныя свѣдѣнія о Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губ.

Чл.-сотр. *И. И. Якушкинъ*, за сборникъ пѣсень и за весьма полезныя изустныя сообщенія и указанія членамъ Отдѣленія, относительно нѣкоторыхъ пробѣловъ программы Отдѣленія.

По предложенію Совѣта:

Чл.-сотр. *О. К. Ватсонъ*, за приведеніе имъ въ порядокъ музея Общества.

Digitized by Google

А. С. Муренко, за представленный имъ Обществу альбомъ фотографическихъ рисунковъ, снятыхъ имъ во время путешествія его въ Хиву и Бухару.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. *И. И. Савиновъ*, за его статистическій очеркъ Вятскаго края.

Свящ. *А. Налимовъ*, за его статью: «О движеніи народонаселенія по Новоладожскому уѣзду, за 10 лѣтъ, съ 1846 по 1855 г.»

Дѣйств. чл. *А. И. Макшеевъ*, за двѣ его статьи, подъ заглавіемъ: «Очеркъ современнаго состоянія Алжиріи» и «Замѣтки о современномъ Египтѣ.»

БРОНЗОВЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

И. И. Суворовъ и свящ. *В. Аэрвановъ*, за доставленіе въ Общество интересныхъ и любопытныхъ свѣдѣній.

Въ 1861 году.

ЗОЛОТЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. *А. Ѳ. Голубевъ*, за метеорологическія наблюденія и опредѣленія горныхъ высотъ надъ уровнемъ моря, произведенныя имъ во время астрономической экспедиціи его въ западный Китай и Заилійскій край.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

Директоръ Московской Обсерваторіи *Б. Я. Швейцеръ*, за работы, которыми онъ доказалъ существованіе замѣчательнаго мѣстнаго отклоненія отвѣса, въ окрестностяхъ Москвы, и приблизительно опредѣлилъ пространство, на которомъ оно дѣйствуетъ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. *С. В. Максимовъ*, за превосходное сочиненіе его: «Годъ на сѣверѣ.»

Чл.-сотр. *П. И. Рыбниковъ*, за замѣчательное собраніе пѣсень, изданныхъ покойнымъ Хомяковымъ.

Digitized by Google

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

По предложенію г. вице-председателя:

Чл.-сотр. *С. С. Семинскій*, за многочисленное собраніе картъ, подаренное имъ Обществу.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. *М. И. Венюковъ*, за его любопытную статью о Памирѣ и верховьяхъ Аму-Дарьи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. *Машкинъ*, за сообщеніе имъ Обществу тщательно собранныхъ этнографическихъ матеріаловъ и прекрасной статьи: «Описаніе быта курскихъ крестьянъ Обоянскаго уѣзда».

Миссіонеръ алтайской духовной миссіи, свящ. *В. Вербицкій*, за доставленіе статьи: «Свѣдѣнія объ языкѣ алтайскихъ инородцевъ».

БРОНЗОВЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Свящ. *А. Примѣровъ*, за статью: «Краткій этнографическій очеркъ Мордовскаго племени Мокши».

Крестьянинъ Пензенской губ. Городищенскаго уѣзда *А. Ѳ. Мастяковъ*, за рисунки, изображающіе внутренность избы и т. п., съ приложеніемъ описаній.

Въ 1862 году.

ЗОЛОТЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. *П. А. Безсоновъ*, за изданіе духовныхъ пѣсень, подъ заглавіемъ: «Калѣки перехожіе».

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. *Н. Я. Данилевскій*, за статистическія изслѣдованія каспійскаго рыболовства.

По предложенію Совѣта:

С. С. Тютюковъ, за его неутомимые труды по составленію генеральной карты Россіи и Кавказскаго края, изданной въ 1861 г. Обществомъ.

Digitized by Google

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Ходжа *С. К. Бабаджановъ*, за значительное содѣйствіе трудамъ Отдѣленія, между прочимъ, доставленіемъ статей о бытѣ Киргизовъ и разныхъ этнографическихъ предметовъ.

Чл.-сотр. *В. И. Межовъ*, за его библіографическія работы.

По предложенію Совѣта:

Дѣйств. чл. и помощникъ секретаря Общества, *Ѳ. А. Подгурскій*, за его неутомимые 16-лѣтніе труды по внутреннему устройству Общества и между прочимъ за дѣятельность его по устройству Общества въ новомъ помѣщеніи.

Чл.-сотр. *Я. П. Гарелинъ*, за многочисленныя приношенія Обществу и въ особенности за этнографическій альбомъ.

Фотографъ *Б. Манъ*, за его приношеніе Обществу этнографическаго альбома.

БРОНЗОВЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. *А. И. Дьяконскій* и свящ. *М. Орловскій*, за доставленіе рукописей.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. крестьянинъ *И. А. Голышевъ*, за присланныя рукописи объ офеняхъ и иконописи, иконописные подлинники и приношеніе иконъ, въ этнографическій музей Общества.

Въ 1863 году.

ЗОЛОТЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

П. А. Корнуевъ, за астрономическія работы, произведенныя въ Ладожскомъ озерѣ въ 1858 и 1859 г.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-сотр. *Н. П. Барботъ-де-Марни*, за статью: «Геологическо-орографическій очеркъ Калмыцкой степи.»

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. *А. Ѳ. Риттихъ*, за составленный имъ атласъ народонаселенія западно-русскаго края по вѣроисповѣданіямъ.

Digitized by Google

По представленію Отдѣленія Статистики:

П. О. Бобровскій, за статистическое описаніе Гродненской губ.

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-сотр. свящ. *В. Громовъ*, за доставлявшіяся имъ въ Общество, въ теченіе 10 лѣтъ, метеорологическія наблюденія.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. *И. А. Худяковъ*, за его «Великорусскія загадки».

Чл.-сотр. свящ. *П. С. Вороновъ*, за многочисленныя этнографическія статьи, представленныя въ Общество.

Херсонскій мѣщанинъ *Н. Н. Шиповъ*, за представленную имъ въ Общество собственную автобіографію.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Полковникъ *П. Г. Пржецлавскій*, за описаніе средняго отдѣла Дагестанской области.

Въ 1864 году.

ЗОЛОТЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

И. И. Носовичъ, за представленный имъ и издаваемый Обществомъ Сборникъ бѣлорусскихъ пословицъ и поговорокъ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. *А. Ѳ. Ульскій*, за сообщеніе Обществу результатовъ изслѣдованій рельефа дна Каспійскаго моря и другія занятія въ кругу Общества.

Дѣйств. чл. *Ѳ. Б. Шмидтъ*, за четырехлѣтніе труды въ званіи начальника физическаго отдѣла Сибирской экспедиціи, геологическія и ботаническія изслѣдованія.

Чл.-сотр. *Л. М. Кеппенъ*, за четырехлѣтніе безвозмездные труды по изданію Метеорологическаго Сборника Общества.

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

А. М. Пятуховъ, за статью: «Горный городъ Дѣдюхинъ и окольныя мѣстности».

Digitized by Google

Чл.-сотр. *С. П. Павлов*, за принесенные въ даръ Обществу рисунки крестьянской одежды Тамбовской губ.

Чл.-сотр. *С. Ѳ. Плеханов*, за разныя пожертвованія въ музей Общества.

Чл.-сотр. *П. И. Гундобин*, за многолѣтнія приношенія въ музей Общества.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

Штабсъ-капитанъ Корпуса Топографовъ *И. Г. Соловников*, за астрономическія опредѣленія въ Вятской и Вологодской губ., въ экспедиціи, снаряженной Обществомъ въ 1858 г.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Подпоручикъ *Г. В. Шебунин*, за труды по физическому отдѣлу Сибирской экспедиціи и за составленіе картъ для отчета этого отдѣла.

Штабсъ-капитанъ *А. Г. Принтц*, за сообщеніе Обществу результатовъ и маршрута его путешествія въ китайскій городъ Хобдо.

Дѣйств. чл. графъ *М. М. Стенбок*, за статью его объ Усурійскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла *Г. С. Хатисян*, за статьи объ изслѣдованіяхъ Казбекскихъ ледниковъ.

По представленію Сибирскаго Отдѣла:

Дѣйств. чл. Отдѣла *П. Э. Кларк*, за статью: «Вилюйскъ и его округъ».

Чл.-сотр. Отдѣла *Я. П. Шишмарев*, за статьи: 1) О халхаскихъ владѣніяхъ, 2) О Дархатахъ и Урянхахъ, 3) О русской торговлѣ въ Монголіи, 4) Объ ургинскомъ хутуктѣ Уноуръ Гыгенѣ.

Чл.-сотр. Отдѣла протоіерей *К. Стуков*, за этнографическія изысканія въ кочевьяхъ Монголо-Бурятъ Вост. Сибири и проч. труды.

Чл.-сотр. Отдѣла *П. А. Кельберг*, за 18-лѣтнія метеорологическія наблюденія въ Селенгинскѣ и проч.

Чл.-сотр. Отдѣла *И. А. Лопатин*, за статью: «Обзоръ южной части Приморской области Вост. Сибири» и др. труды.

Въ 1865 году.

ЗОЛОТЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-сотр. Сибирскаго Отдѣла князь *П. А. Кропоткин*, за путешествіе его вверхъ по Сунгари, до китайскаго города Гириня, и изъ

Digitized by Google

Цурухайтуевскаго караула на Аргунн въ манчжурскій городъ Мергень, а оттуда въ Благовѣщенскъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

В. А. Поповъ, за сочиненіе: «Движеніе народонаселенія въ Вологодской губерніи».

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. *Я. Ѳ. Головацкій*, за «Сборникъ народныхъ пѣсень Галицкой и Угорской Руси».

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. *В. А. Полтарацкій*, за статью о Туркестанской области и за составленіе, по порученію Общества, карты Киргизской степи.

Дѣйств. чл. *А. А. Ильинъ*, за участіе въ составленіи карты Киргизской степи и за другіе картографическіе труды, между прочимъ, по заказамъ Общества.

Дѣйств. чл. *А. П. Андреевъ*, за сообщенныя имъ свѣдѣнія о бассейнѣ Ладожскаго озера и за прекрасныя карты промѣровъ глубинъ этого озера.

Г. Третьяковъ, за обширную статью о Туруханскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла *І. И. Стебницкій*, за статью объ изслѣдованіи имъ горнаго узла Оштенъ въ западномъ Кавказѣ и за помощь, оказываемую имъ редакціи Географическаго Словаря Общества.

А. П. Берже, за постоянную помощь, оказываемую имъ редакціи Географическаго Словаря.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. *С. П. Микуцкій*, за записки лингвистико-этнологическаго содержанія.

Чл.-сотр. *И. П. Барсовъ*, за сочиненіе: «Матеріалы для историко-географическаго словаря».

По представленію Сибирскаго Отдѣла:

Дѣйств. чл. Отдѣла *А. Ѳ. Усольцевъ*, за участіе въ Сунгарійской экспедиціи и опредѣленіе, по р. Сунгари, 5 астрономическихъ пунктовъ.

Digitized by Google

Дѣйств. чл. Отдѣла *Н. И. Кашинъ*, за труды по редакціи VIII-й книжки «Записокъ» Отдѣла.

Въ 1866 году.

ЗОЛОТЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. *П. П. Семеновъ*, за важныя услуги, оказанныя Обществу и наукѣ въ кругу занятій по Отдѣленію Географіи Физической и за многолѣтніе полезные труды въ качествѣ предсѣдательствующаго въ этомъ Отдѣленіи.

Чл.-сотр. *Н. А. Сѣверцовъ*, за его замѣчательныя изслѣдованія въ западномъ Тянь-Шанѣ и, вообще, въ Туркестанской области, изложенныя въ двухъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ первомъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Географіи Физической.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. *В. П. Безобразовъ*, за важныя услуги, оказанныя Обществу и за многолѣтніе полезные труды въ кругу статистической дѣятельности Общества и въ томъ числѣ по занятіямъ Политико-Экономическаго Комитета.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. *М. Ѳ. Кривошапкинъ*, за его сочиненіе «Енисейскій округъ и его жизнь», изданное Обществомъ въ 1865 г.

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-соревн. *М. К. Сидоровъ*, за предоставленныя имъ въ распоряженіе Общества любопытныя записки съ картою, о малоизвѣстныхъ мѣстностяхъ по рр. Тунгузкѣ, Курейкѣ и др. притокамъ Енисея.

Дѣйств. чл. *И. Ѳ. Бабковъ*, помощникъ начальника штаба въ Омскѣ, за его статью объ изслѣдованіяхъ озера Балхаша, съ картою, а также за постоянное сообщеніе Обществу подробныхъ и интересныхъ свѣдѣній о географическихъ работахъ, производящихся въ Зап. Сибири и на китайской границѣ.

Digitized by Google

По представленію Отдѣленія Статистики:

Секретарь Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета *П. П. Чубинскій*, за составленную имъ, по просьбѣ Общества, подробную рецензію описанія Архангельской губерніи штабсъ-капитана Козлова, а также за сообщеніе Обществу разныхъ статистическихъ свѣдѣній, относящихся до губерніи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. *М. Н. Галкинъ*, за его любопытную и богатую новыми фактами статью о Туркменахъ, напечатанную въ 1-мъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Этнографіи.

Чл.-сотр. *П. А. Муллова*, за его дѣятельное участіе въ составленіи программы для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ и за статью: «О доказательствахъ въ народномъ судѣ», помѣщенную въ 1-мъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Этнографіи.

БРОНЗОВОЙ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Свящ. села Юганскаго Березовскаго округа *І. Тверитина*, за многолѣтнія сообщенія Обществу любопытныхъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣба въ Березовскомъ краѣ.

Въ 1867 году.

ЗОЛОТЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла *Г. И. Радде*, за помѣщенное имъ въ VII-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла описаніе своего путешествія въ мингрельскихъ Альпахъ, а также вообще за многолѣтнюю неутомимую дѣятельность на пользу географической науки, посвященную изслѣдованіямъ въ Крыму, въ Восточной Сибири, на Амурѣ и на Кавказѣ.

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла *А. Ѳ. Будищеву*, за напечатанную имъ въ IX-й и X-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла обширную статью подъ заглавіемъ: «Описаніе лѣсовъ части Приморской Области», плодъ 4-лѣтней экспедиціи, находившейся подъ его начальствомъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. *А. И. Артемьевъ*, за многолѣтнюю неутомимую его

Digitized by Google

дѣятельность по различнымъ отраслямъ занятій Отдѣленія, между прочимъ въ качествѣ помощника предсѣдательствующаго онаго.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. ***В. В. Григорьевъ***, за его богатый новыми и строго научными изслѣдованіями по исторической географіи и этнографіи трудъ перевода, критики и дополненія Риттерова Землевѣдѣнія Кабулистана и Кафиристана, и вообще за его постоянное и высокополезное участіе въ дѣятельности Географическаго Общества.

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла ***А. М. Ломоносовъ***, за труды по возложенной на него Отдѣломъ экспедиціи для изслѣдованія минеральныхъ источниковъ въ Забайкальскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла Корпуса Лѣсничихъ поручикъ ***А. Г. Петровичъ***, помощникъ капитана А. Ѳ. Будищева по изслѣдованію лѣсовъ въ Приморской Области, за двѣ прекрасныя статьи, напечатанныя въ IX-й и X-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла.

Чл.-сотр. Кавказскаго Отдѣла ***Н. Д. Салацкій***, за обширную статью: «Очеркъ орографіи и геологіи Кавказа», помѣщенную въ VII-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

П. С. Ефименко, за составленіе имъ весьма полной программы для собиранія свѣдѣній о народныхъ суевѣріяхъ въ южной Россіи и за изслѣдованія «О языческомъ божествѣ Ярилѣ».

БРОНЗОВЫХЪ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Свящ. ***І. Берманъ***, за сообщеніе обогащенной любопытными данными статьи: «Народный дневникъ жителей Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи».

По представленію Сибирскаго Отдѣла:

Туруханскій миссіонеръ свящ. ***Я. И. Доброхотовъ***, за содѣйствіе, оказанное имъ снаряженной Отдѣломъ Туруханской экспедиціи при собираніи этнографическихъ свѣдѣній и, въ особенности, при розысканіи и раскопкѣ череповъ при устьѣ Нижней Тунгуски.

Тунгусы Олекминскаго вѣдомства Жеюгатскаго рода, ***Степанъ Степановъ*** и ***К. В. Кудринъ***, служившіе проводниками Олекминско-Витимской экспедиціи.

Digitized by Google

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦЪ.

удостоенныхъ наградъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, со времени его основанія, по 1867 годъ.

Абрамовъ, Николай Алексѣевичъ, д. чл., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.; — серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.

Аксаковъ, Иванъ Сергѣевичъ, д. чл., Конст. мед., 1858, Отд. Стат.

Андреевъ, Александръ Петровичъ, д. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Антоновъ, Василій Григорьевичъ, свящ., бронз. мед., 1859, Отд. Этн.

Аресньевъ, Константинъ Ивановичъ, д. чл., полн. Жуковск. прем., 1849.

Артемьевъ, Александръ Ивановичъ, д. чл., зол. мед., 1867, Отд. Стат.

Афанасьевъ, Александръ Николаевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1860, Отд. Этн.

Аэрвановъ, Василій, свящ., бронз. мед., 1860, Отд. Этн.

Бабаджановъ, Ходжа Салихъ Карауловичъ, чл.-сотр., серебр.. мед., 1862, Отд. Этн.

Бабковъ, Иванъ Ѳедоровичъ, д. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Барботъ-де-Марни, Николай Павловичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1863, Отд. Геогр. Физ.

Барсовъ, Николай Павловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1865, Отд. Этн.

Безобразовъ, Владиміръ Павловичъ, д.-чл., зол. мед., 1866, Отд. Стат.

Безсоновъ, Петръ Алексѣевичъ, зол. мед., 1862, Отд. Этн.

Берже, Адольфъ Петровичъ, серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Бермант, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1867, Отд. Этн.

Бобровскій, Павелъ Осиповичъ, зол. мед., 1863, Отд. Стат.

Будищевъ, Алексѣй Ѳедоровичъ, д. чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Digitized by Google

фонъ-**Бушенъ**, Артуръ Богдановичъ, д. чл., премія назнач. Обществомъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 1863.

Бэръ, Карлъ Максимовичъ, поч. чл., Конст. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.

Ватсонъ, Оттонъ Карловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, по предлож. Совѣта.

Венюковъ, Михаилъ Ивановичъ, д. чл., серебр. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.

Вербицкій, Василій, свящ., серебр. мед., 1861, Отд. Этн.

Веселовскій, Константинъ Степановичъ, д. чл., Конст. мед., 1858, Отд. Геогр. Физ.

Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ, д. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.

Вишневскій, В. И., протоіер., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.

Вороновъ, Андрей Степановичъ, д. чл., полов. Жуковск. прем., 1850; —полн. Жуковск. прем., 1855.

Вороновъ, Петръ Степановичъ, свящ., чл.-сотр., серебр. мед., 1859, Отд. Стат.;—серебр. мед., 1863, Отд. Этн.

Второвъ, Николай Ивановичъ, д. чл., зол. мед., 1858, Отд. Этн.

Галкинъ, Михаилъ Николаевичъ, д. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Этн.

Гарелинъ, Яковъ Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, по предлож. Совѣта.

Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ, д. чл., зол. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.;—поч. чл., Конст. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Гильфердингъ, Александръ Ѳедоровичъ, д. чл., зол. мед., 1859, Отд. Этн.

Гиляровскій, Ѳедоръ Васильевичъ, протоіер., чл.-сотр., зол. мед., 1860, Отд. Стат.;—полн. Жуковск. прем., 1861.

Головацкій, Яковъ Ѳедоровичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1865, Отд. Этн.

Голубевъ, Александръ Ѳедоровичъ, д. чл., зол. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.

Голышевъ, Иванъ Александровичъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1862, Отд. Этн.

Гофманъ, Эристъ Карловичъ, д. чл., Конст. мед., 1849, Отд. Геогр. Физ.

Григорьевъ, Василій Васильевичъ, д. чл., зол. мед., 1867, Отд. Этн.

Громовъ, Василій, свящ., чл.-сотр., серебр. мед., 1863, Отд. Геогр. Физ.

Гундобинъ, Петръ Ильичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1864, Отд. Этн.

Даль, Владиміръ Ивановичъ, д. чл., Конст. мед., 1863, Отд. Этн.

Данилевскій, Николай Яковлевичъ, д. чл., полов. Жуковск. прем.,

Digitized by Google

1852; — зол. мед., 1862, Отд. Стат.; — Конст. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Дмитріевъ, Михаилъ А., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Эти.

Дмитрюковъ, Алексѣй Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Эти.

Доброхотовъ, Яковъ Ивановичъ, свящ., бронз. мед., 1867, по представл. Сиб. Отд.

Думашевскій, бронз. мед., 1859, Отд. Стат.

Дьяконскій, Андрей Ивановичъ, бронз. мед., 1862, Отд. Стат.

Ефименко, Петръ Савельевичъ, серебр. мед., 1867, Отд. Эти.

Журавскій, Дмитрій Петровичъ, чл.-сотр., полн. Жуковск. прем., 1857.

Заблоцкій-Десятовскій, Андрей Пареѳеновичъ, д. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.

Зыряновъ, Александръ Никифоровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1858. Отд. Эти.; — серебр. мед., 1860, Отд. Эти.

Ивашинцовъ, Николай Алексѣевичъ, д. чл., Конст. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

Ильинъ, Алексѣй Анфиногеновичъ, д. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Кашинъ, Николай Ивановичъ, д. чл., серебр. мед., 1860, Отд. Эти.; — д. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1865, по представл. Сиб. Отд.

Кельбергъ, Петръ Андреевичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.

Кемтцъ, Людвигъ Мартыновичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

Кеппенъ, Петръ Ивановичъ, д. чл., полн. Жуковск. прем., 1852; — Конст. мед., 1853, Отд. Эти.

Кларкъ, Петръ Эдмундовичъ, д. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.

Коргуевъ, Павелъ Алексѣевичъ, зол. мед., 1863, Отд. Геогр. Мат.

Кропоткинъ, князь Петръ Алексѣевичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., зол. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Кривошапкинъ, Михаилъ Ѳомичъ, д. чл., зол. мед., 1866, Отд. Эти.

Кудринъ, Константинъ Владиміровъ, Тунгусъ, бронз. мед., 1867, по представл. Сиб. Отд.

Куторга, Степанъ Семеновичъ, д. чл., Конст. мед., 1852, Отд. Геогр. Физ.

Ламанскій, Евгеній Ивановичъ, д. чл., полн. Жуковск. прем., 1854.

Леммъ, Конст. мед., 1850, Отд. Геогр. Мат.

Digitized by Google

Ломоносовъ, Алексѣй Михайловичъ, д. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Лопатинъ, Иннокентій Александровичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.

Лукашинъ, Александръ, свящ., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.

Макарій, архимандр., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.

Максимовъ, Сергѣй Васильевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1861, Отд. Этн.

Макшеевъ, Алексѣй Ивановичъ, д. чл., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.

Маиганари, Михаилъ Павловичъ, д. чл., Конст. мед., 1854, Отд. Геогр. Физ.

Манъ, Б., серебр. мед., 1862, по предлож. Совѣта.

Машкинъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1859, Отд. Этн.;—серебр. мед., 1861, Отд. Этн.

Межовъ, Владиміръ Измайловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, Отд. Этн.

Миддендорфъ, Конст. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.

Микуцкій, Станиславъ Павловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1865, Отд. Этн.

Михайловъ, Спиридонъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1859, Отд. Этн.

Мулловъ, Павелъ Андреевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1866, Отд. Этн.

Муренко, Антонъ Степановичъ, серебр. мед., 1860, по предлож. Совѣта.

Мясниковъ, А. Ѳ., бронз. мед., 1861, Отд. Этн.

Мясоѣдовъ, Григорій Андреевичъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1859, Отд. Этн.

Налимовъ, Александръ, свящ., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.

Небольсинъ, Павелъ Ивановичъ, д. чл., полов. Жуковск. прем., 1852.

Небольсинъ, Григорій Павловичъ, д. чл., полн. Жуковск. прем., 1847,

Неволинъ, Константинъ Алексѣевичъ, д. чл., Конст. мед., 1851, Отд. Этн.

Носовичъ, Иванъ Ивановичъ, зол. мед., 1864, Отд. Этн.

Обухъ, Василій Васильевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.

Орловскій, Михаилъ, свящ., бронз. мед., 1862, Отд. Стат.

Павловъ, Сергѣй Павловичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Этн.

Наидеръ, Христіанъ Ивановичъ, Конст. мед., 1856, Отд. Геогр. Физ.

Пермикинъ, Григорій Мартыновичъ, д. чл., зол. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.

Петровичъ, Аркадій Григорьевичъ, д. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Digitized by Google

Плехановъ, Степанъ Ѳедоровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1864, Отд. Этн.

Подгурскій, Ѳедоръ Александровичъ, д. чл., серебр. мед., 1862, по предлож. Совѣта.

Полетика, Иванъ Аполлоновичъ, серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.

Полтарацкій, Владиміръ Александровичъ, д. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Мат.

Полянскій, свящ., бронз. мед., 1859, Отд. Этн.

Поповъ, Владиміръ Алексѣевичъ, зол. мед., 1865, Отд. Стат.

Нржецлавскій, Павелъ Григорьевичъ, серебр. мед., 1863, Отд. Стат.

Примѣровъ, Александръ, свящ., бронз. мед., 1861, Отд. Этн.

Принтцъ, Андрей Густавовичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

Пѣтуховъ, Дмитрій Михайловичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Этн.

Радде, Густавъ Ивановичъ, д. чл. Кавк. Отд., зол. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Рехневскій, Юлій Степановичъ, д. чл., серебр. мед., 1859, Отд. Стат.

Риттихъ, Александръ Ѳедоровичъ, д. чл., зол. мед., 1863, Отд. Этн.

Роговъ, Николай, серебр. мед., 1858, Отд. Стат.

Рыбниковъ, Павелъ Николаевичъ, чл.-сотр., золот. мед., 1861, Отд. Этн.

Савиновъ, Иванъ Николаевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.

Салацкій, Николай Дмитріевичъ, чл.-сотр. Кавк. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Семеновъ, Петръ Петровичъ, д. чл., зол. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Семеновъ, Ѳедоръ Алексѣевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1858, Отд. Геогр. Мат.

Сенницкій, Станиславъ Севериновичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1861, по предлож. г. вице-предсѣдателя.

Сидоровъ, Михаилъ Константиновичъ, чл.-соревн., серебр. мед., 1866, Отд. Геогр. Мат.

Словцовъ, Ипполитъ, свящ., полов. денежн. прем. Общества, 1856.

Соловьевъ, Яковъ Александровичъ, д. чл., полн. Жуковск. прем., 1856.

Солонинковъ, И. Г., серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Мат.

Стебницкій, Іеронимъ Ивановичъ, д. чл. Кавк. Отд., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Стенбокъ, графъ Михаилъ Максимовичъ, д. чл., серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

Digitized by Google

Степанъ Степановъ, Тунгусъ, бронз. мед., 1867, по представл. Сиб. Отд.

Струве, Василій Яковлевичъ, поч. чл., Конст. мед., 1862, Отд. Геогр. Мат.

Стуковъ, протоіерей, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.

Суворовъ, Николай Ивановичъ, бронз. мед., 1860, Отд. Эти.

Сѣверцовъ, Николай Алексѣевичъ, чл.-сотр., зол., мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Тверитинъ, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1866, Отд. Стат.

Тенгоборскій, Людвигъ Валеріановичъ, д. чл., Конст. мед., 1856, Отд. Стат.

Тернеръ, Ѳедоръ Густавовичъ, д. чл., зол. мед., 1858, Отд. Стат.

Третьяковъ, серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Тютиковъ, Семенъ Сергѣевичъ, зол. мед., 1862, по предлож. Совѣта.

Ульскій, Александръ Ѳедоровичъ, д. чл., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

Усольцевъ, Арсеній Ѳедоровичъ, д. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1865, по представл. Сиб. Отд.

Хатисянъ, Гавріилъ Степановичъ, д. чл. Кавк. Отд., серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

Худяковъ, Иванъ Александровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1863, Отд. Этн.

Чубинскій, Павелъ Платоновичъ, серебр. мед., 1866, Отд. Стат.

Шварцъ, Людвигъ Эдуардовичъ, д. чл., Конст. мед., 1859, Отд. Геогр. Мат.

Швейцеръ, Богданъ Яковлевичъ, зол. мед., 1861, Отд. Геогр. Мат.

Шебунинъ, Герасимъ Васильевичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

Шестаковъ, Владиміръ, серебр. мед., 1859, Отд. Стат.

Шиповъ, Николай Николаевичъ, серебр. мед., 1863, Отд. Эти.

Шишмаревъ, Яковъ Парѳентьевичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.

Шмидтъ, Ѳедоръ Богдановичъ, д. чл., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

Шопенъ, Иванъ Ивановичъ, д. чл., полов. Жуковск. прем., 1852.

Якушкинъ, Павелъ Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, Отд. Этн.

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 022 481 626

ARD COLLEGE LIBRARY, Dec. 5 1891

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 022 481 626

RD COLLEGE LIBRARY, Dec 5 1891

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 022 481 626

ARD COLLEGE LIBRARY, Dec. 5 1891

Digitized by Google

Digitized by Google

3 2044 022 481 626

RD COLLEGE LIBRARY, Dec. 5 1891

Digitized by Google

Digitized by Google